



LAPORAN AUDIT INTERNAL



LAB. TERPADU
MOCK - UP PESAWAT
POLITEKNIK PENERBANGAN
PALEMBANG

**MANAJEMEN BANDAR UADARA
TAHUN 2025**



	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : MNL-STD-SPMI-PLP-AMI-02.02
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : dari		FORMULIR LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

I. PENDAHULUAN

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Alamat	Gedung Program Studi Manajemen Bandar Udara, Politeknik Penerbangan Palembang Jl. Adi Sucipto No.001, Sukarami, Palembang 30154		
Nama Kaprodi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.	Telp. :	081373192957
Tanggal Audit	13-Mar-2025 sampai dengan 17-Mar-2025		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Telp. :	082178040003
Anggota Auditor	1. Nama : Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd.	2. Nama :	Dwi Cahyono
	Telp. : 0811150204	Telp. :	081586486415
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanda Tangan Kaprodi :	

II. TUJUAN AUDIT

Beri tanda ✓ sesuai yang dikerjakan.

a.	Memastikan apakah temuan/rencana tindakan koreksi pada Siklus Audit tahun sebelumnya telah ditindaklanjuti.	✓
b.	Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik dan Dokumen Mutu.	✓
c.	Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi.	✓
d.	Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi.	✓
e.	Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi.	✓

III. LINGKUP AUDIT

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari:

1. Kondisi External
2. Profil Unit Pengelola Program Studi
3. Kriteria 1: Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
4. Kriteria 2: Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama
5. Kriteria 3: Mahasiswa
6. Kriteria 4: Sumber Daya Manusia
7. Kriteria 5: Keuangan, Sarana dan Prasarana
8. Kriteria 6: Pendidikan
9. Kriteria 7: Penelitian
10. Kriteria 8: Pengabdian pada masyarakat
11. Kriteria 9: Luaran dan capaian tridarma

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : MNL-STD-SPMI-PLP-AMI-02.02
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
Hal : dari		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
		FORMULIR LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

12. Analisis dan Capaian Kinerja
13. Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan
14. Program Pengembangan
15. Program Keberlanjutan

IV. JADWAL AUDIT

Hari/Tanggal audit :

No	Hari/ Tanggal	Kegiatan Audit
1	13 March 2025	<i>Pembukaan & Pertemuan dengan Kaprodi</i>
2	14 March 2025	<i>Pertemuan dengan Staf Dosen</i>
3	13 March 2025	<i>Pertemuan dengan Pegawai</i>
4	17 March 2025	<i>Pertemuan dengan Taruna</i>
5	17 March 2025	<i>Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada)</i>
6	17 March 2025	<i>Penyampaian Temuan & Penutupan</i>

V. TEMUAN AUDIT

1. Ketidaksesuaian*

KTS/ OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan
KTS (Minor)	C.4.4.b) Kinerja Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 27)	belum ada Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.
KTS (Major)	C.4.4.b) Kinerja Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 28)	belum ada Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir, belum ada Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.
KTS (Major)	C.9.4.a) Luaran dan Capaian Tri Dharma Pendidikan (Instrumen Mutu Nomor : 55)	Belum ada prestasi akademik tingkat internasional, nasional, dan lokal/wilayah dalam 1 tahun terakhir
KTS (Major)	C.9.4.b) Luaran Dharma Penelitian dan PkM (Instrumen Mutu Nomor : 65)	Belum ada produk/jasa karya mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir (minimal 2 produk)
KTS (Minor)	C.3.4.a) Kualitas Input Mahasiswa (Instrumen Mutu Nomor : 14)	Rasio jumlah mahasiswa yang mengikuti seleksi : jumlah calon mahasiswa yang lulus = ≤ 3

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : MNL-STD-SPMI-PLP-AMI-02.02
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
	DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL	Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
Hal : dari		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
		FORMULIR LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

Observasi	C.4.4.a) Profil Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 21)	Rasio Taruna terhadap DTPS dibawah 8
Observasi	C.9.4.a) Luaran dan Capaian Tri Dharma Pendidikan (Instrumen Mutu Nomor : 56)	Belum ada prestasi nonakademik tingkat internasional

- *) Ketidaksesuaian adalah kondisi/ pernyataan pada instrumen AMI (lampiran 1) yang memiliki skor <3,00
 Observasi adalah kondisi/ pernyataan pada instrumen AMI (lampiran 1) yang memiliki skor antara 3,00 sampai dengan 3,50 dan memiliki potensi untuk peningkatan.

2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1	Penelitian	Memiliki DTPS yang berkualitas, sehingga dapat diarahkan untuk melakukan penelitian lebih banyak.	<ul style="list-style-type: none"> - Melaksanakan kerjasama pertukaran anggaran penelitian Dosen antar Perguruan Tinggi Vokasi Matra Udara - Melakukan peninjauan kerjasama penelitian dengan Perguruan Tinggi Luar negeri

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : MNL-STD-SPMI-PLP-AMI-02.02
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
Hal : dari		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
		FORMULIR LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

2	Pendidikan	Memiliki Program Ektra Kurikuler dan Kokurikuler yang mengakomodir inovasi taruna baik dibidang akademik maupun non akademik	Memberikan pendampingan dan memfasilitasi taruna dalam ikut serta lomba bidang akademik maupun non akademik tingkat internasional
---	------------	--	---

VI. SIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan:

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.

Ya Tidak Lainnya, Sebutkan :

2. Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan.

Ya Tidak Lainnya, Sebutkan :

3. Temuan pada periode audit ini adalah :

3 Major 2 Minor 2 Observasi

4. PTK pada temuan audit sebelumnya telah ditindak-lanjuti secara efektif.

Ya Tidak Lainnya, Sebutkan :

5. Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan stakeholder.

Ya Tidak Lainnya, Sebutkan :

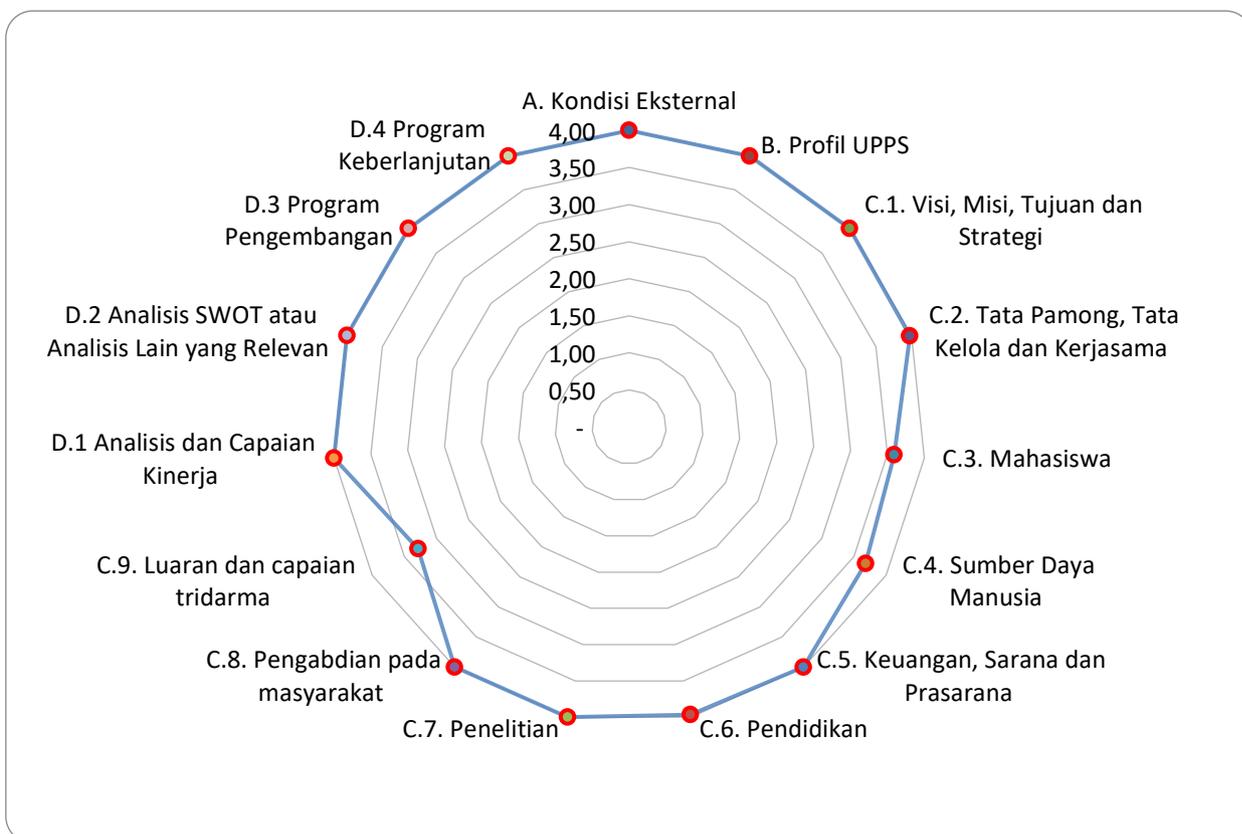
VII. LAMPIRAN AUDIT

1. Permintaan Tindakan Koreksi (FM-SPMI-PLP-AMI-02.03)
2. Pemantauan PTK (FM-SPMI-PLP-AMI-02.04).
3. Rekap Data EDPS (FM-SPMI-PLP-AMI-02.05).
4. Daftar Hadir (FM-SPMI-PLP-AMI-02.06).
5. Evaluasi Audit Mutu Internal oleh Teraudit (FM-SPMI-PLP-AMI-02.07).
6. Evaluasi Audit Mutu Internal oleh Auditor (FM-SPMI-PLP-AMI-02.08).
7. Berita Acara Audit Mutu Internal (FM-SPMI-PLP-AMI-02.09).

REKAPITULASI SKOR MUTU AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

Auditee : Program Studi Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga
 Periode Audit : Semester Ganjil Tahun 2024

NO.	KOMPONEN MUTU	Jumlah pernyataan per kriteria	Bobot Kriteria	SKOR MUTU	TOTAL SKOR KRITERIA
		(x)	$A=x*(100/\sum x)$	$B=(rata-rata \text{ per kriteria})$	$SKOR = A*B$
A	KONDISI EXTERNAL				
1	Kondisi External	1	1,45	4,00	5,80
B	PROFIL UPPS				
1	Profil Unit Pengelola Program Studi	1	1,45	4,00	5,80
C	MUTU STANDAR PENDIDIKAN TINGGI				
1	Kriteria 1: Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3	4,35	4,00	17,39
2	Kriteria 2: Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama	8	11,59	3,98	46,14
3	Kriteria 3: Mahasiswa	3	4,35	3,59	15,62
4	Kriteria 4: Sumber Daya Manusia	17	24,64	3,68	90,64
5	Kriteria 5: Keuangan, Sarana dan Prasarana	6	8,70	4,00	34,78
6	Kriteria 6: Pendidikan	10	14,49	3,97	57,49
7	Kriteria 7: Penelitian	1	1,45	4,00	5,80
8	Kriteria 8: Pengabdian pada masyarakat	2	2,90	4,00	11,59
9	Kriteria 9: Luaran dan capaian tridarma	13	18,84	3,29	61,90
D	ANALISIS dan PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN				
1	Analisis dan Capaian Kinerja	1	1,45	4,00	5,80
2	Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan	1	1,45	4,00	5,80
3	Program Pengembangan	1	1,45	4,00	5,80
4	Program Keberlanjutan	1	1,45	4,00	5,80
Initial Score					376,14
Status Persyaratan					M Baik Sekali
Predikat					0



Palembang, 17 Mar 2025

Auditee
 KETUA PROGRAM STUDI
 Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga

Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.

Tim Auditor

1. Viktor Suryan, S.T., M.Sc.

Ketua

2. Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd.

Anggota

3. Dwi Cahyono

Anggota

[Signature]

[Signature]

[Signature]

**INSTRUMEN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNTUK DIPLOMA 3**

Instrumen AMI dari Setiap Standar dan Komponen Mutu		Skor	
A. KONDISI EKSTERNAL			
Kondisi Eksternal	1	Kondisi Eksternal Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	4,00
	4	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.	
	3	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, dan 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi.	
	2	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.	
	1	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) kurang mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.	
	0	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) tidak mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.	
		Skor	4,00

B. PROFIL UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI

Profil Unit Pengelola Program Studi	2	<p>Profil Unit Pengelola Program Studi</p> <p>Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, serta menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan dan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya.</p>	4,00
	4	<p>Profil UPPS:</p> <p>1) menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria,</p> <p>2) menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.</p> <p>3) menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi.</p> <p>4) menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya.</p>	
	3	<p>Profil UPPS:</p> <p>1) menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria,</p> <p>2) menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.</p> <p>3) menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi.</p>	
	2	<p>Profil UPPS:</p> <p>1) menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria,</p> <p>2) menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.</p>	
	1	<p>Profil UPPS:</p> <p>1) kurang menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria,</p> <p>2) kurang menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.</p>	
	0	<p>Profil UPPS tidak menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.</p>	
	Skor		4,00

2

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

<p>C Kriteria C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi C.1.4 Indikator Kinerja Utama</p>	<p>3</p>	<p>Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.</p>	<p>4,00</p>	
		<p>4</p>	<p>UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinerji dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi dengan data konsistensi implementasinya.</p>	
		<p>3</p>	<p>UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinerji dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.</p>	
		<p>2</p>	<p>UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.</p>	
		<p>1</p>	<p>UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi kurang searah dengan misi, tujuan sasaran, dan strategi perguruan tinggi serta kurang mendukung pengembangan program studi.</p>	
		<p>0</p>	<p>UPPS memiliki misi, tujuan, dan strategi yang tidak terkait dengan strategi perguruan tinggi dan pengembangan program studi.</p>	
<p>3</p>	<p>Skor</p>		<p>4,00</p>	

4	4	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.	4,00
	4	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).	
	3	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).	
	2	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	
	1	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	
	0	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.	
	Skor		4,00

5	5	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	4,00
	4	Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti.	
	3	Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi.	
	2	Strategi untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan serta terdokumentasi namun belum terbukti efektifitasnya.	
	1	Strategi untuk mencapai tujuan disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metoda yang relevan.	
	0	Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan.	
	Skor		4,00

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJA SAMA

C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama C.2.4 Indikator Kinerja Utama C.2.4.a) Sistem Tata Pamong	6	A. Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi.		4,00
		4	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.	
		3	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten dan menjamin tata pamong yang baik.	
		2	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten.	
		1	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi belum berjalan secara konsisten.	
		0	UPPS tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi.	
		B. Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong, yang mencakup: 1) Kredibel, 2) Transparan, 3) Akuntabel, 4) Bertanggung jawab, 5) Adil.		4,00
		4	UPPS memiliki praktek baik (best practices) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	
		3	UPPS memiliki praktek baik (best practices) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	
		2	UPPS memiliki praktek baik (best practices) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	
		1	UPPS memiliki praktek baik (best practices) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 1 s.d. 2 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	
		0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
		Skor = (A + (2 x B)) / 3		4,00

6

7	C.2.4.b) Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial	7	A. Komitmen pimpinan UPPS.	4,00
		4	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan UPPS memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	
		3	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan UPPS memiliki 2 karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	
		2	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan UPPS memiliki salah satu karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	
		1	Tidak ada Skor kurang dari 2.	
		0		
			B. Kapabilitas pimpinan UPPS, mencakup aspek: 1) perencanaan, 2) pengorganisasian, 3) penempatan personel, 4) pelaksanaan, 5) pengendalian dan pengawasan, dan 6) pelaporan yang menjadi dasar tindak lanjut.	4,00
		4	Pimpinan UPPS mampu : 1) melaksanakan 6 fungsi manajemen secara efektif dan efisien, 2) mengantisipasi dan menyelesaikan masalah pada situasi yang tidak terduga, 3) melakukan inovasi untuk menghasilkan nilai tambah.	
		3	Pimpinan UPPS mampu : 1) melaksanakan 6 fungsi manajemen secara efektif dan efisien, 2) mengantisipasi dan menyelesaikan masalah pada situasi yang tidak terduga.	
		2	Pimpinan UPPS mampu melaksanakan 6 fungsi manajemen secara efektif.	
		1	Pimpinan UPPS mampu melaksanakan kurang dari 6 fungsi manajemen.	
		0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
			Skor = (A + (2 x B)) / 3	4,00

8	C.2.4.c) Kerjasama	8	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi. UPPS memiliki bukti yang sahih terkait kerjasama yang ada telah memenuhi 3 aspek berikut: 1) memberikan manfaat bagi program studi dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) memberikan peningkatan kinerja tridharma dan fasilitas pendukung program studi. 3) memberikan kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya, serta menjamin keberlanjutan kerjasama dan hasilnya.	4,00
		4	UPPS memiliki bukti yang sahih terkait kerjasama yang ada telah memenuhi 3 aspek.	
		3	UPPS memiliki bukti yang sahih terkait kerjasama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2.	
		2	UPPS memiliki bukti yang sahih terkait kerjasama yang ada telah memenuhi aspek 1.	
		1	UPPS tidak memiliki bukti pelaksanaan kerjasama.	
		0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
			Skor	4,00

9	9	A. Kerjasama perguruan tinggi di bidang pendidikan, penelitian dan PkM dalam 1 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS	
		N_1 = Jumlah kerjasama pendidikan.	39
		N_2 = Jumlah kerjasama penelitian.	18
		N_3 = Jumlah kerjasama pengabdian kepada masyarakat.	21
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	11
		$RK = ((a \times N1) + (b \times N2) + (c \times N3)) / NDT$	15,82
		a = 3 b = 2 c = 1 bRK = 4	
		Skor A	4,00
		B. Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 1 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS	
		N_I = Jumlah kerjasama tingkat internasional.	1
		N_N = Jumlah kerjasama tingkat nasional.	43
		N_W = Jumlah kerjasama tingkat wilayah/lokal.	24
		a = 2 b = 6 c = 9 4: $NI \geq a$ 3-4: $NI < a$ DAN $NN \geq b$ 2-3: $0 < NI < a$ DAN $0 < NN < b$ 2: $NI = 0$ DAN $NN = 0$ DAN $NW \geq c$ 0-2: $NI = 0$ DAN $NN = 0$ DAN $NW < c$	NO YES NO NO NO
		Skor B	3,50
		Skor = $((2 \times A) + B) / 3$	3,83

10	C.2.5 Indikator Kinerja Tambahan	10	Pelampauan SN-DIKTI (indikator kinerja tambahan) yang ditetapkan oleh UPPS pada tiap kriteria.	4,00
		4	UPPS menetapkan indikator kinerja tambahan berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi. Indikator kinerja tambahan mencakup seluruh kriteria serta menunjukkan daya saing UPPS dan program studi di tingkat internasional. Data indikator kinerja tambahan telah diukur, dimonitor, dikaji, dan dianalisis untuk perbaikan berkelanjutan.	
		3	UPPS menetapkan indikator kinerja tambahan berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi. Indikator kinerja tambahan mencakup sebagian kriteria serta menunjukkan daya saing UPPS dan program studi di tingkat nasional. Data indikator kinerja tambahan telah diukur, dimonitor, dikaji, dan dianalisis untuk perbaikan berkelanjutan.	
		2	UPPS tidak menetapkan indikator kinerja tambahan.	
		1	Tidak ada Skor kurang dari 2.	
		0		
		Skor		4,00

11	C.2.6 Evaluasi Capaian Kinerja	11	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja yang telah ditetapkan institusi yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) capaian kinerja harus diukur dengan metoda yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi, dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standar, dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	4,00
		4	Analisis pencapaian kinerja UPPS di tiap kriteria memenuhi 2 aspek, dilaksanakan setiap tahun dan hasilnya dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan.	
		3	Analisis pencapaian kinerja UPPS di tiap kriteria memenuhi 2 aspek dan dilaksanakan setiap tahun.	
		2	Analisis pencapaian kinerja UPPS di tiap kriteria memenuhi 2 aspek.	
		1	UPPS memiliki laporan pencapaian kinerja namun belum dianalisis dan dievaluasi.	
		0	UPPS tidak memiliki laporan pencapaian kinerja.	
		Skor		4,00

12	C.2.7 Penjaminan Mutu	12	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan nonakademik) yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. 5) memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu.	4,00	
			4	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 5 aspek.	
			3	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi aspek nomor 1 sampai dengan 4.	
			2	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi aspek nomor 1 sampai dengan 3.	
			1	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi aspek nomor 1 dan 2, serta siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi.	
			0	UPPS telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu tanpa pelaksanaan SPMI.	
		Skor	4,00		

13	C.2.8 Kepuasan pemangku kepentingan	13	Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna dan mitra yang memenuhi aspek-aspek berikut: 1) menggunakan instrumen kepuasan yang sahih, andal, mudah digunakan, 2) dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif, 3) dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan, 4) tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem, 5) dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa, serta 6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa.	4,00	
			4	UPPS melakukan pengukuran kepuasan kepada seluruh pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen yang memenuhi seluruh aspek.	
			3	UPPS melakukan pengukuran kepuasan kepada seluruh pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen yang memenuhi aspek 1 s.d 4 dan salah satu dari aspek 5 atau aspek 6.	
			2	UPPS melakukan pengukuran kepuasan kepada seluruh pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen yang memenuhi aspek 1 s.d 4.	
			1	UPPS melakukan pengukuran kepuasan kepada sebagian pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen yang memenuhi aspek 1 s.d. 4.	
			0	UPPS tidak melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen.	
		Skor	4,00		

KRITERIA 3. MAHASISWA

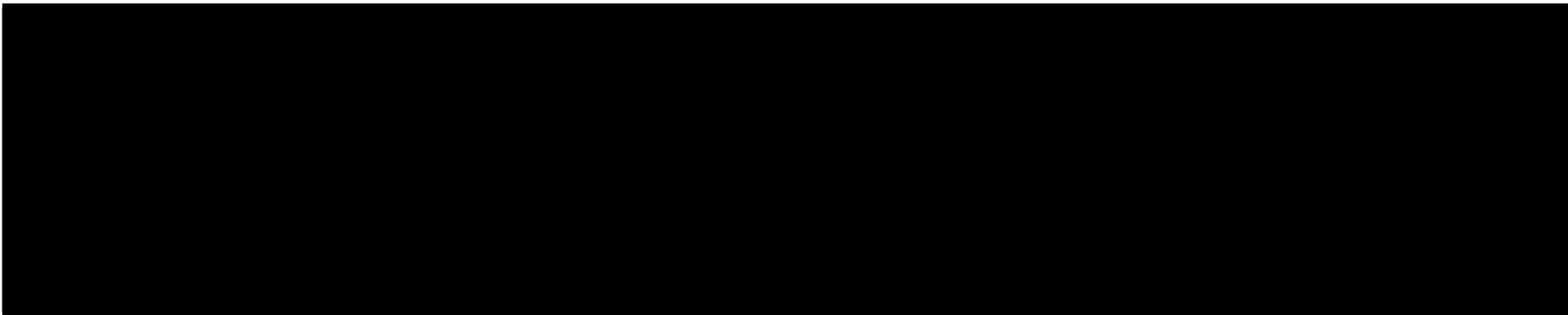
14	C.3 Mahasiswa	14	A. Metoda rekrutmen	4,00	
		4	Jika seleksi mahasiswa baru menerapkan uji kognitif, uji aptitude dan bentuk uji lain yang relevan dengan karakteristik pembelajaran di program studi, maka A = 4 .		
		3	Jika seleksi mahasiswa mahasiswa baru menggunakan uji kognitif dan uji aptitude, maka A = 3 .		
		2	Jika seleksi mahasiswa baru hanya menerapkan uji kognitif, maka A = 2 .		
		1	Tidak ada skor antara 0 dan 2.		
		0	Jika mahasiswa baru diterima tanpa seleksi, maka Skor = 0 .		
		B. Keketatan seleksi			1,56
		NA = Jumlah calon mahasiswa yang ikut seleksi.			7
		NB = Jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi.			6
		Rasio = N_A / N_B			1,17
		b = 3			
	Skor			2,78	
15	C.3.4.b) Daya Tarik Program Studi	15	A. Peningkatan animo calon mahasiswa. Tabel 2.a LKPS	4,00	
		4	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar secara signifikan (> 10%) dalam 1 tahun terakhir.		
		3	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar dalam 1 tahun terakhir.		
		2	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 1 tahun terakhir dengan tren tetap.		
		1	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 1 tahun terakhir namun trennya menurun.		
		0	UPPS tidak melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 1 tahun terakhir.		
		Skor			4,00

16	C.3.4.c) Layanan Kemahasiswaan	16	A. Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: 1) penalaran, minat dan bakat, 2) kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan), dan 3) bimbingan karir dan kewirausahaan.	4,00	
		4	Jenis layanan mencakup bidang penalaran, minat dan bakat, kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan), dan bimbingan karir dan kewirausahaan.		
		3	Jenis layanan mencakup bidang penalaran, minat dan bakat, dan kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan).		
		2	Jenis layanan mencakup bidang penalaran, minat dan bakat mahasiswa.		
		1	Jenis layanan hanya mencakup sebagian bidang penalaran, minat atau bakat.		
		0	Tidak memiliki layanan kemahasiswaan.		
		B. Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.			4,00
		4	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran, minat bakat mahasiswa dan semua jenis layanan kesehatan.		
		3	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran, minat bakat mahasiswa dan sebagian layanan kesehatan.		
		2	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran dan minat bakat mahasiswa.		
		1	Mutu layanan kurang baik untuk bidang penalaran atau minat bakat mahasiswa.		
		0	Tidak memiliki layanan kemahasiswaan.		
		Skor = (A + (2 x B)) / 3			4,00

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

17	C.4. Sumber Daya Manusia C.4.4. Indikator Kinerja Utama C.4.4.a) Profil Dosen	17	Kecukupan jumlah DTSP. Tabel 3.a.1) LKPS		
		N_{DTSP} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.			12
		b1 = 3 b2 = 12			
		Skor			4,00

18	18	Kualifikasi akademik DTSP. Tabel 3.a.1) LKPS	
		N_{DS3} = Jumlah DTSP yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	3
		N_{DTSP} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	10
		$P_{DS3} = (N_{DS3} / N_{DTSP}) \times 100\%$	30,0%
		$b = 30\%$	
	Skor		4,00



19	19	Sertifikasi kompetensi/profesi/individu DTSP. Tabel 3.a.1) LKPS	
		N_{DSK} = Jumlah DTSP yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi/industri Terapan/Subspesialis.	10
		N_{DTSP} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi	12
		$P_{DS3} = (N_{DSK} / N_{DTSP}) \times 100\%$	83,3%
		$b = 50\%$	
	Skor		4,00

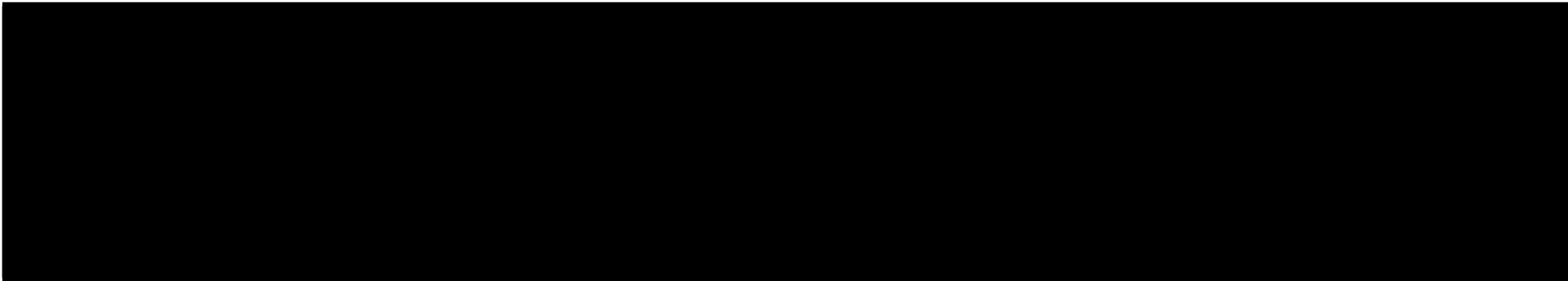
20	20	Jabatan akademik. Tabel 3.a.1) LKPS	
		N_{DGB} = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar.	0
		N_{DLK} = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	1
		N_{DL} = Jumlah DTPS tetap yang memiliki jabatan akademik Lektor.	7
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$P_{GBLKL} = ((N_{DGB} + N_{DLK} + N_{DL}) / N_{DTPS}) \times 100\%$	66,7%
		b = 70%	
	Skor	3,81	

21	21	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS. Tabel 2.a LKPS dan Tabel 3.a.1) LKPS	
		Pilih kelompok program studi sesuai pilihan yang tersedia. 1: Saintek (Sains Teknologi); 2: Soshum (Sosial Humaniora)	Saintek
		1: Kelompok Sains Teknologi 2: Kelompok Sosial Humaniora	Saintek Soshum
		N_M = Jumlah mahasiswa pada saat TS.	102
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$R_{MD} = N_M / N_{DTPS}$	8,50
		Skor Saintek b1 = 10 b2 = 20 b3 = 30	3,40
		Skor Soshum b1 = 15 b2 = 25 b3 = 35	2,27
		Skor	3,40

22	22	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa. Tabel 3.a.2) LKPS	
		R_{DPUPS} = Rata-rata jumlah mahasiswa yang dibimbing pada PS yang diakreditasi	3
		R_{DPUL} = Rata-rata jumlah mahasiswa yang dibimbing pada PS lain di PT	3
		$R_{DPU} = (RDUPS + RDPUL) / 2$	3,00
		b1 = 6 b2 = 10	
		Skor	4,00

23	23	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS. Tabel 3.a.3) LKPS	
		$EWMP_{DT}$ = Rata-rata EWMP DT per semester pada saat TS.	15,40
		$EWMP_{DTPS}$ = Rata-rata EWMP DTPS per semester pada saat TS.	15,50
		$EWMP = EWMP_{DTPS}$	15,50
		b1 = 6 b2 = 12 b3 = 16 b4 = 18	
		Skor	4,00

24	24	Dosen tidak tetap. Tabel 3.a.4) LKPS	
		N_{DTT} = Jumlah dosen tidak tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi.	0
		N_{DT} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi.	0
		$P_{DTT} = (N_{DTT} / (N_{DTT} + N_{DT})) \times 100\%$	0,0%
		b1 = 10% b2 = 40%	
		Skor	4,00



25	25	Keterlibatan dosen industri/praktisi. Tabel 3.a.5) LKPS	
		MKKI = Jumlah mata kuliah kompetensi yang diampu oleh dosen industri/praktisi.	8
		MKK = Jumlah mata kuliah kompetensi.	13
		PMKI = $(MKKI / MKK) \times 100\%$	61,5%
		b = 20%	
	Skor		4,00

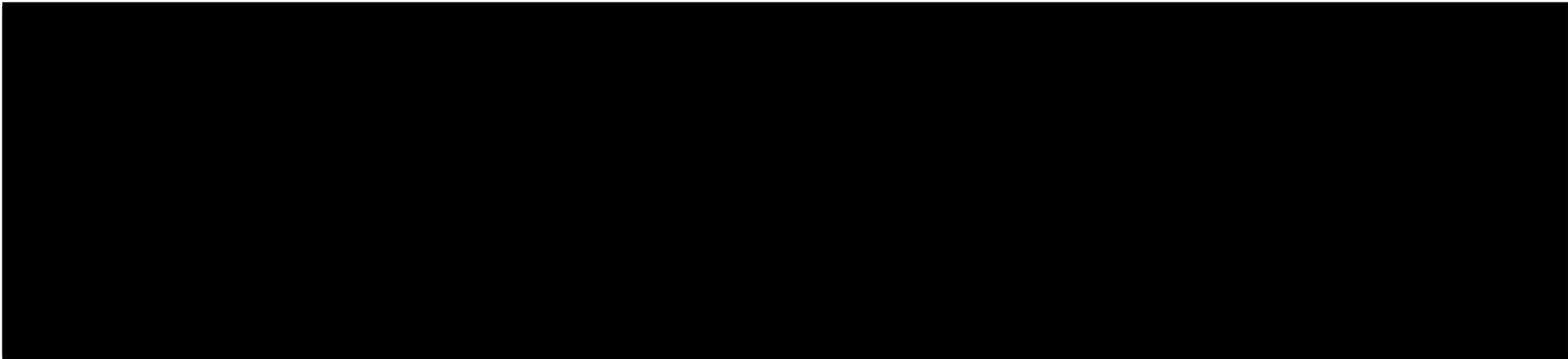
26	C.4.4.b) Kinerja Dosen	26	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTSP. Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTSP dapat berupa: (1) menjadi staf ahli/tenaga ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi. (2) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi. (3) menjadi invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat wilayah/nasional/ internasional. (4) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi. Tabel 3.b.1) LKPS	
			NRD = Jumlah pengakuan atas prestasi/kinerja DTSP yang relevan dengan bidang keahlian dalam 1 tahun terakhir.	3
			N_{DTSP} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
			$R_{RD} = N_{RD} / N_{DTSP}$	0,25
			b = 0,25	
		Skor		4,00

27	27	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir. Tabel 3.b.2) LKPS	
		NI = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0
		NN = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	3
		NL = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	5
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$R_I = N_I / 1 / N_{DTPS}$	0,00
		$R_N = N_N / 1 / N_{DTPS}$	0,25
		$R_L = N_L / 1 / N_{DTPS}$	0,42
		a = 0,05 b = 0,30 c = 1,00 4: $RI \geq a$ 3-4: $RI < a$ DAN $RN \geq b$ 2-3: $0 < RI < a$ DAN $0 < RN < b$ 2: $RI = 0$ DAN $RN = 0$ DAN $RL \geq c$ 0-2: $RI = 0$ DAN $RN = 0$ DAN $RL < c$	NO NO YES NO NO
		Skor	2,83

28	28	Kegiatan PkM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir. Tabel 3.b.3) LKPS	
		NI = Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0
		NN = Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	0
		NL = Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	5
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$R_I = N_I / 1 / N_{DTPS}$	0,00
		$R_N = N_N / 1 / N_{DTPS}$	0,00
		$R_L = N_L / 1 / N_{DTPS}$	0,42
		a = 0,05	
		b = 0,30	
		c = 1,00	
		4: $R_I \geq a$	NO
	3-4: $R_I < a$ DAN $R_N \geq b$	NO	
	2-3: $0 < R_I < a$ DAN $0 < R_N < b$	NO	
	2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_L \geq c$	NO	
	0-2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_L < c$	YES	
	Skor	0,83	

29	29	Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSP dalam 1 tahun terakhir. Tabel 3.b.4) LKPS	
		NA1 = Jumlah publikasi di jurnal nasional tidak terakreditasi.	38
		NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi.	0
		NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional.	11
		NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi.	0
		NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/PT.	0
		NB2 = Jumlah publikasi di seminar nasional.	6
		NB3 = Jumlah publikasi di seminar internasional.	17
		NC1 = Jumlah tulisan di media massa wilayah.	0
		NC2 = Jumlah tulisan di media massa nasional.	0
		NC3 = Jumlah tulisan di media massa internasional.	0
		N _{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$R_I = (N_{A4} + N_{B3} + N_{C3}) / N_{DTPS}$	1,42
		$R_N = (N_{A2} + N_{A3} + N_{B2} + N_{C2}) / N_{DTPS}$	1,42
		$R_W = (N_{A1} + N_{B1} + N_{C1}) / N_{DTPS}$	3,17
	a = 0,05		
	b = 0,50		
	c = 1,00		
	4: $R_I \geq a$	YES	
	3-4: $R_I < a$ DAN $R_N \geq b$	NO	
	2-3: $0 < R_I < a$ DAN $0 < R_N < b$	NO	
	2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_L \geq c$	NO	
	0-2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_L < c$	NO	
	Skor	4,00	

30	30	Produk/jasa karya DTSP yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir. Tabel 3.b.5) LKPS	
		NAPJ = Jumlah produk/jasa yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir.	11
		NDTPS = Jumlah produk/jasa yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir	12
		$R_S = NAPJ / NDTPS$	0,92
		b = 1	
		Skor	3,67



31	31	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTPS dalam 1 tahun terakhir. Tabel 3.b.7) LKPS	
		N_A = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	6
		N_B = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	6
		N_C = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0
		N_D = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0
		N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
		$R_{LP} = (2 \times (N_A + N_B + N_C) + N_D) / N_{DTPS}$	2,00
		$b = 1,00$	
		Skor	4,00

32	C.4.4.c) Pengembangan Dosen	32	Upaya pengembangan dosen. Catatan: Jika Skor rata-rata butir Profil Dosen $\geq 3,5$, maka Skor = 4.	4,00
			Skor rata-rata butir Profil Dosen	3,91
		4	UPPS merencanakan dan mengembangkan DTSPS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten.	
		3	UPPS merencanakan dan mengembangkan DTSPS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).	
		2	UPPS mengembangkan DTSPS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).	
		1	UPPS mengembangkan DTSPS tidak mengikuti atau tidak sesuai dengan rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).	
		0	Perguruan tinggi dan/atau UPPS tidak memiliki rencana pengembangan SDM.	
			Skor	4,00

C.4.4.d) Tenaga Kependidikan	33	A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) Catatan: Penilaian kecukupan tidak hanya ditentukan oleh jumlah tenaga kependidikan, namun keberadaan dan pemanfaatan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat dijadikan pertimbangan untuk menilai efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.		4,00
		4	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, serta pengembangan program studi.	
	3	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola.		
	2	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik.		
	1	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan/atau kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik.		
	0	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi.		
	B. Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.		4,00	
	4	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran, minat bakat mahasiswa dan semua jenis layanan kesehatan.		
	3	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran, minat bakat mahasiswa dan sebagian layanan kesehatan.		
	2	Ada kemudahan akses dan mutu layanan yang baik untuk bidang penalaran dan minat bakat mahasiswa.		
	1	Mutu layanan kurang baik untuk bidang penalaran atau minat bakat mahasiswa.		
	0	Tidak memiliki layanan kemahasiswaan.		
	Skor = $(A + (2 \times B)) / 3$		4,00	

KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

34	C.5. Keuangan, Sarana dan Prasarana C.5.4. Indikator Kinerja Utama C.5.4.a) Keuangan	34	Biaya operasional pendidikan. Tabel 4 LKPS	
			BOP = Biaya operasional pendidikan dalam 1 tahun terakhir.	4.119.264.000
			N_M = Jumlah mahasiswa aktif pada saat TS.	101
			DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun dalam 1 tahun terakhir = $BOP / 1 / N_M$	40784792,1
			$b = 20$	
			Skor	4,00
35		35	Dana penelitian DTPS. Tabel 4 LKPS	
			DP = Jumlah dana penelitian yang diperoleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir.	170.043.000
			N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
			DPD = Rata-rata dana penelitian DTPS/ tahun dalam 1 tahun terakhir = $DP / 1 / N_{DTPS}$	14170250,0
			$b = 10$	
			Skor	4,00
36		36	Dana pengabdian kepada masyarakat DTPS. Tabel 4 LKPS	
			DPkM = Jumlah dana PkM yang diperoleh dosen tetap dalam 1 tahun terakhir.	100.000.000
			N_{DTPS} = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	12
			DPkMD = Rata-rata dana PkM DTPS/ tahun dalam 1 tahun terakhir = $DPkM / 1 / N_{DTPS}$	8333333,3
			$b = 5$	
			Skor	4,00

37	37	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Catatan: Jika Skor rata-rata butir tentang Profil Dosen, Sarana, dan Prasarana $\geq 3,5$, maka Skor butir ini = 4.	4,00
		Skor rata-rata butir Profil Dosen, Sarana dan Prasarana	3,52
	4	Persentase realisasi dana untuk investasi SDM serta Sarana dan Prasarana telah sesuai dengan perencanaan investasi serta melebihi standar pembelajaran, penelitian dan PkM untuk mendukung terciptanya suasana akademik yang sehat dan kondusif.	
	3	Persentase realisasi dana untuk investasi SDM serta Sarana dan Prasarana telah sesuai dengan perencanaan investasi serta melebihi standar pembelajaran, penelitian dan PkM.	
	2	Persentase realisasi dana untuk investasi SDM serta Sarana dan Prasarana telah sesuai dengan perencanaan investasi serta memenuhi standar pembelajaran, penelitian dan PkM	
	1	Persentase realisasi dana untuk investasi SDM serta Sarana dan Prasarana kurang sesuai dengan perencanaan investasi.	
	0	Tidak ada realisasi dana untuk investasi SDM serta Sarana dan Prasarana.	
		Skor	4,00

38	38	Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	4,00
	4	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma, pengembangan 1 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 1 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.	
	3	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma serta pengembangan 1 tahun terakhir.	
	2	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma dan sebagian kecil pengembangan.	
	1	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional dan tidak ada untuk pengembangan.	
	0	Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional.	
		Skor	4,00

39	C.5.4.b) Sarana dan Prasarana	39	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	4,00
		4	UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	
		3	UPPS menyediakan sarana dan prasarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	
		2	UPPS menyediakan sarana dan prasarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	
		1	UPPS menyediakan sarana dan prasarana serta aksesibilitas yang tidak cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	
		0	UPPS tidak memiliki sarana dan prasarana.	
		Skor		4,00

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

C.6. Pendidikan C.6.4. Indikator Kinerja Utama C.6.4.a) Kurikulum	40	A. Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.		4,00
		4	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, industri, asosiasi, serta sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.	
		3	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal.	
		2	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal.	
		1	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal.	
		0	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen program studi.	
		B. Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.		4,00
		4	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.	
		3	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, memenuhi level KKNI, dan dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks atau kebutuhan pengguna.	
		2	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI.	
		1	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.	
		0	Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.	
		C. Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran.		4,00

40	4	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum yang jelas, capaian pembelajaran lulusan dipenuhi oleh seluruh capaian pembelajaran matakuliah, serta tidak ada capaian pembelajaran matakuliah yang tidak mendukung capaian pembelajaran lulusan.	
	3	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum yang jelas, capaian pembelajaran lulusan dipenuhi oleh seluruh capaian pembelajaran matakuliah.	
	2	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum yang jelas.	
	1	Struktur kurikulum tidak sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
	0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
	Skor = $(A + (2 \times B) + (2 \times C)) / 5$		

41	C.6.4.b) Karakteristik Proses Pembelajaran	41	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	4,00
		4	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang mencakup seluruh sifat, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.	
		3	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi yang berpusat pada mahasiswa, dan telah menghasilkan profil lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.	
		2	Karakteristik proses pembelajaran program studi berpusat pada mahasiswa yang diterapkan pada minimal 50% matakuliah.	
		1	Karakteristik proses pembelajaran program studi belum berpusat pada mahasiswa.	
		0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
Skor			4,00	

C.6.4.c) Rencana Proses Pembelajaran	42	A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)		3,00
		4	Dokumen RPS mencakup target capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, waktu dan tahapan, asesmen hasil capaian pembelajaran. RPS ditinjau dan disesuaikan secara berkala serta dapat diakses oleh mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten.	
		3	Dokumen RPS mencakup target capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, waktu dan tahapan, asesmen hasil capaian pembelajaran. RPS ditinjau dan disesuaikan secara berkala serta dapat diakses oleh mahasiswa.	
		2	Dokumen RPS mencakup target capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, waktu dan tahapan, asesmen hasil capaian pembelajaran. RPS ditinjau dan disesuaikan secara berkala.	
		1	Dokumen RPS mencakup target capaian pembelajaran, bahan kajian, metode pembelajaran, waktu dan tahapan, asesmen hasil capaian pembelajaran atau tidak semua matakuliah memiliki RPS.	
		0	Tidak memiliki dokumen RPS.	
		B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.		4,00
		4	Isi materi pembelajaran sesuai dengan RPS, memiliki kedalaman dan keluasan yang relevan untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan, serta ditinjau ulang secara berkala.	
		3	Isi materi pembelajaran sesuai dengan RPS, memiliki kedalaman dan keluasan yang relevan untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan.	
		2	Isi materi pembelajaran memiliki kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
		1	Isi materi pembelajaran memiliki kedalaman dan keluasan namun sebagian tidak sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
		0	Isi materi pembelajaran tidak sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.	
		Skor = $(A + (2 \times B)) / 3$		3,67

42

C.6.4.d) Pelaksanaan Proses Pembelajaran	43	A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar		4,00
		4	Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara on-line dan off-line dalam bentuk audio-visual terdokumentasi.	
		3	Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara on-line dan off-line.	
		2	Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu.	
		1	Pelaksanaan pembelajaran berlangsung hanya sebagian dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu.	
		0	Pelaksanaan pembelajaran tidak berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen dan mahasiswa	
		B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran		4,00
		4	Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik dan digunakan untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran.	
		3	Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik.	
		2	Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk mengukur kesesuaian terhadap RPS.	
		1	Memiliki bukti sahih adanya sistem pemantauan proses pembelajaran namun tidak dilaksanakan secara konsisten.	
		0	Tidak memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran.	
		D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM: 1) hasil PkM: harus memenuhi pengembangan IPTEKS, meningkatkan kesejahteraan masyarakat, dan daya saing bangsa. 2) isi PkM: memenuhi kedalaman dan keluasan materi PkM sesuai capaian pembelajaran. 3) proses PkM: mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan. 4) penilaian PkM memenuhi unsur edukatif, obyektif, akuntabel, dan transparan.		4,00
		4	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM serta pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM.	
		3	Tidak ada Skor antara 2 dan 4.	
		2	Terdapat bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM namun tidak memenuhi SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM.	
		1	Tidak ada Skor kurang dari 2.	
		0		

43	E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran. Contoh: RBE (research based education), IBE (industry based education), teaching factory/teaching industry, dll.		4,00
	4	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan pada 75% s.d. 100% mata kuliah.	
	3	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan pada 50 s.d. < 75% mata kuliah.	
	2	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan pada 25 s.d. < 50% mata kuliah.	
	1	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan pada < 25% mata kuliah.	
	0	Tidak terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan.	
	Skor = (A + (2 x B) + (2 x D) + (4 x E)) / 9		4,00

44	44	Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan. Tabel 5.a LKPS	
		J_p = Jam pembelajaran praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan (termasuk KKN)	159
		J_B = Jam pembelajaran total selama masa pendidikan.	230
		$P_{JP} = (J_p / J_B) \times 100\%$	69%
		$b = 50\%$	
		Skor	4,00

45	C.6.4.e) Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran	45	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	4,00
		4	UPPS memiliki bukti sahih tentang sistem dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa yang dilaksanakan secara konsisten dan ditindak lanjuti.	
		3	UPPS memiliki bukti sahih tentang sistem dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa yang dilaksanakan secara konsisten.	
		2	UPPS memiliki bukti sahih tentang sistem dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa.	
		1	UPPS telah melaksanakan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa namun tidak semua didukung bukti sahih.	
		0	UPPS tidak melaksanakan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa.	
		Skor		4,00
	C.6.4.f) Penilaian Pembelajaran	46	A. Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi.	4,00
		4	Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 70% jumlah matakuliah.	
		3	Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian minimum 50% jumlah matakuliah.	
		2	Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi.	
		1	Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang tidak dilakukan secara terintegrasi.	
		0	Tidak terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian.	
			B. Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian. Teknik penilaian terdiri dari: 1) observasi, 2) partisipasi, 3) unjuk kerja, 4) test tertulis, 5) test lisan, dan 6) angket. Instrumen penilaian terdiri dari: 1) penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/ atau; 2) penilaian hasil dalam bentuk portofolio, atau 3) karya disain.	4,00

4	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran minimum 75% s.d. 100% dari jumlah matakuliah.	
3	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran minimum 50 s.d. < 75% dari jumlah matakuliah.	
2	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran yang dinilai minimum 25 s.d. < 50% dari jumlah matakuliah.	
1	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran yang dinilai < 25% dari jumlah matakuliah.	
0	Tidak terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran.	
C. Pelaksanaan penilaian memuat unsur-unsur sebagai berikut: 1) mempunyai kontrak rencana penilaian, 2) melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan, 3) memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, 4) mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, 5) mempunyai prosedur yang mencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kinerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir, 6) pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, 7) mempunyai bukti-bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian.		4,00
4	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran minimum 75% s.d. 100% dari jumlah matakuliah.	
3	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran minimum 50 s.d. < 75% dari jumlah matakuliah.	
2	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran yang dinilai minimum 25 s.d. < 50% dari jumlah matakuliah.	
1	Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran yang dinilai < 25% dari jumlah matakuliah.	
0	Tidak terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran.	

46			
		Skor = $(A + (2 \times B) + (2 \times C)) / 5$	4,00

47	C.6.4.g) Integrasi kegiatan	47	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP dalam 1 tahun terakhir. Tabel 5.b LKPS	
			MK = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 1 tahun terakhir.	4
		Skor	4,00	

48	C.6.4.h) Suasana Akademik	48	Keterlaksanaan dan keberkaraan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	4,00	
			4	Kegiatan ilmiah yang terjadwal dilaksanakan setiap bulan.	
			3	Kegiatan ilmiah yang terjadwal dilaksanakan dua s.d tiga bulan sekali.	
			2	Kegiatan ilmiah yang terjadwal dilaksanakan empat s.d. enam bulan sekali.	
			1	Kegiatan ilmiah yang terjadwal dilaksanakan lebih dari enam bulan sekali.	
			0	Tidak ada Skor kurang dari 1.	
				Skor	4,00

C.6.4.i) Kepuasan Mahasiswa	49	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.		
		Tabel 5.c LKPS		
		Aspek yang diukur: 1) Keandalan (reliability): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan; 2) Daya tanggap (responsiveness): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat; 3) Kepastian (assurance): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan; 4) Empati (empathy): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa; dan 5) Tangible: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.		
		Reliability	% Sangat Baik	65,3%
			% Baik	33,0%
			% Cukup	1,7%
			% Kurang	0,0%
			TKM ₁	90,9%
		Responsiveness	% Sangat Baik	64,0%
			% Baik	35,0%
			% Cukup	1,0%
			% Kurang	0,0%
			TKM ₂	90,7%
		Assurance	% Sangat Baik	67,0%
			% Baik	31,3%
			% Cukup	1,0%
			% Kurang	0,3%
TKM ₃	91,1%			
Empathy	% Sangat Baik	62,6%		
	% Baik	35,4%		
	% Cukup	1,7%		
	% Kurang	0,3%		
	TKM ₄	90,1%		
Tangible	% Sangat Baik	62,8%		
	% Baik	35,6%		
	% Cukup	1,1%		
	% Kurang	0,5%		
	TKM ₅	90,2%		
TKM = $\sum \text{TKM}_i / 5$		90,6%		
b1 = 25%				
b2 = 75%				

49	Skor A		4,00
	B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa.		4,00
	4	Hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti minimal 2 kali setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran dan menunjukkan peningkatan hasil pembelajaran.	
	3	Hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti setiap semester, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran dan menunjukkan peningkatan hasil pembelajaran.	
	2	Hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti setiap tahun, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran.	
	1	Hasil pengukuran dianalisis dan ditindaklanjuti, serta digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran, namun dilakukan secara insidental.	
	0	Tidak dilakukan analisis terhadap hasil pengukuran kepuasan terhadap proses pembelajaran.	
	Skor B		4,00
	Skor = (A + (2 x B)) / 3		4,00

KRITERIA 7. PENELITIAN

50	C.7.4 Indikator Kinerja Utama C.7.4.a) Relevansi Penelitian	50	Relevansi penelitian pada UPPS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa, 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian. 3) melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan, dan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.	4,00
		4	UPPS memenuhi 4 unsur relevansi penelitian dosen dan mahasiswa.	
		3	UPPS memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa.	
		2	UPPS memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa.	
		1	UPPS memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan.	
		0	UPPS tidak mempunyai peta jalan penelitian dosen dan mahasiswa.	
		Skor		4,00

KRITERIA 8. PENGABDIAN

51	C.8 Pengabdian kepada Masyarakat C.8.4 Indikator Kinerja	51	Relevansi PkM pada UPPS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi, 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM. 3) melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan peta jalan, dan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi.	4,00
		4	UPPS memenuhi 4 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	
		3	UPPS memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	
		2	UPPS memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	
		1	UPPS memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan.	
		0	UPPS tidak mempunyai peta jalan PkM dosen dan mahasiswa.	
		Skor		4,00
52	C.8.4.b) PkM Dosen dan Mahasiswa	52	PkM DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir. Tabel 7 LKPS	
			NPkMM = Jumlah judul PkM DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir.	4
			NPkMD = Jumlah judul PkM DTPS dalam 1 tahun terakhir.	5
			$P_{PkMDM} = (N_{PkMM} / N_{PkMD}) \times 100\%$	80,0%
			b = 25%	
		Skor		4,00

KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN TRIDHARMA

53	C.9 Luaran dan Capaian Tridharma C.9.4 Indikator Kinerja Utama C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	53	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sah dan relevan, mencakup aspek: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 1 tahun terakhir.	4,00
		4	Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 3 aspek.	
		3	Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 2 aspek.	
		2	Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 1 aspek.	
		1	Analisis capaian pembelajaran lulusan tidak memenuhi ketiga aspek.	
		0	Tidak dilakukan analisis capaian pembelajaran lulusan.	
		Skor		4,00
		54	54	IPK lulusan. Tabel 8.a LKPS
Jumlah Lulusan pada TS-2	0			
Jumlah Lulusan pada TS-1	0			
Jumlah Lulusan pada TS	44			
IPK Rata-rata pada TS-2	0,00			
IPK Rata-rata pada TS-1	0,00			
IPK Rata-rata pada TS	3,72			
RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 1 tahun terakhir.	3,72			
b1 = 2,00				
b2 = 3,25				
Skor		4,00		

55	55	Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 1 tahun terakhir. Tabel 8.b.1) LKPS	
	N_I = Jumlah prestasi akademik internasional.	0	
	N_N = Jumlah prestasi akademik nasional.	0	
	N_W = Jumlah prestasi akademik wilayah/lokal.	0	
	N_M = Jumlah mahasiswa pada saat TS.	0	
	$R_I = N_I / N_M$	0,00%	
	$R_N = N_N / N_M$	0,00%	
	$R_W = N_W / N_M$	0,00%	
	a = 0,05%		
	b = 1,00%		
	c = 2,00%		
	4: $R_I \geq a$	NO	
	3-4: $R_I < a$ DAN $R_N \geq b$	NO	
	2-3: $0 < R_I < a$ DAN $0 < R_N < b$	NO	
2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_W \geq c$	NO		
0-2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_W < c$	YES		
Skor	0,00		

56	56	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 1 tahun terakhir. Tabel 8.b.2) LKPS	
	N_I = Jumlah prestasi nonakademik internasional.	0	
	N_N = Jumlah prestasi nonakademik nasional.	7	
	N_W = Jumlah prestasi nonakademik wilayah/lokal.	5	
	N_M = Jumlah mahasiswa pada saat TS.	101	
	$R_I = N_I / N_M$	0,00%	
	$R_N = N_N / N_M$	6,93%	
	$R_W = N_W / N_M$	4,95%	
	a = 0,10%		
	b = 2,00%		
	c = 4,00%		
	4: $R_I \geq a$	NO	
	3-4: $R_I < a$ DAN $R_N \geq b$	YES	
	2-3: $0 < R_I < a$ DAN $0 < R_N < b$	NO	
2: $R_I = 0$ DAN $R_N = 0$ DAN $R_W \geq c$	NO		

		0-2: RI = 0 DAN RN = 0 DAN RW < c	NO
56		Skor	3,00
	57	Masa studi. Tabel 8.c LKPS	
		Jumlah mahasiswa diterima pada TS-4	48
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-2	44
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-1	0
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS	0
		MS = Rata-rata masa studi lulusan (Tahun)	3,00
		b1 = 3,0	
		b2 = 3,5	
		b3 = 5,0	
57		Skor	4,00
	58	Kelulusan tepat waktu. Tabel 8.c LKPS	
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-4	4
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-3	48
		Jumlah Mahasiswa Diterima pada TS-2	48
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS-2	44
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS-1	48
		Jumlah Mahasiswa yang Lulus pada Akhir TS	44
		PTW = Persentase kelulusan tepat waktu.	136,0%
		b = 70,0%	
58		Skor	4,00

59	59	Keberhasilan studi. Tabel 8.c LKPS	
		Jumlah mahasiswa diterima pada TS-4	48
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-2	0
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS-1	44
		Jumlah mahasiswa yang lulus pada akhir TS	0
		PPS = Persentase keberhasilan studi.	91,7%
		b1 = 30,0% b2 = 85,0%	
	Skor	4,00	

60	60	Pelaksanaan tracer study yang mencakup 5 aspek sebagai berikut: 1) pelaksanaan tracer study terkoordinasi di tingkat PT, 2) kegiatan tracer study dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi, 3) isi kuesioner mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI. 4) ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-4 s.d. TS-2), 5) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	4,00
		4 Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 5 aspek.	
		3 Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 4 aspek.	
		2 Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 3 aspek.	
		1 Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 2 aspek.	
		0 UPPS tidak melaksanakan tracer study.	
		Skor	4,00

61	61	STUDI PENELUSURAN LULUSAN TABEL REFERENSI 8.d.1)	
		N_{L4} = Jumlah lulusan pada TS-4	0
		N_{L3} = Jumlah lulusan pada TS-3	0
		N_{L2} = Jumlah lulusan pada TS-2	44
		N_{J4} = Jumlah lulusan pada TS-4 yang terlacak	0
		N_{J3} = Jumlah lulusan pada TS-3 yang terlacak	0
		N_{J2} = Jumlah lulusan pada TS-2 yang terlacak	34
		Kategori jumlah lulusan dalam 1 tahun (1: $NL \geq 300$; 2: $NL < 300$)	2
		Persentase responden lulusan	77,3%
		P_{rmin} = Persentase responden minimum	47,1%

61

Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama dalam 1 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.		
Thn Lulus TS-4	Jumlah lulusan dengan WT < 3 bulan	0,0
	Jumlah lulusan dengan 3 bulan ≤ WT ≤ 6 bulan	0,0
	Jumlah lulusan dengan WT > 6 bulan	0,0
Thn Lulus TS-3	Jumlah lulusan dengan WT < 3 bulan	0,0
	Jumlah lulusan dengan 3 bulan ≤ WT ≤ 6 bulan	0,0
	Jumlah lulusan dengan WT > 6 bulan	0,0
Thn Lulus TS-2	Jumlah lulusan dengan WT < 3 bulan	34,0
	Jumlah lulusan dengan 3 bulan ≤ WT ≤ 6 bulan	0,0
	Jumlah lulusan dengan WT > 6 bulan	0,0
b1 = 3		
b2 = 6		
b3 = 12		
mid1 = 1,5		
mid2 = 4,5		
mid3 = 9,0		
WT = Rata-rata masa tunggu lulusan (bulan)		1,5
Skor Awal		4,00
Skor		4,00

62

STUDI PENELUSURAN LULUSAN		
TABEL REFERENSI 8.d.2)		
N _{L4} = Jumlah lulusan pada TS-4		0
N _{L3} = Jumlah lulusan pada TS-3		0
N _{L2} = Jumlah lulusan pada TS-2		44
N _{J4} = Jumlah lulusan pada TS-4 yang terlacak		0
N _{J3} = Jumlah lulusan pada TS-3 yang terlacak		0
N _{J2} = Jumlah lulusan pada TS-2 yang terlacak		34
Kategori jumlah lulusan dalam 1 tahun (1: NL ≥ 300; 2: NL < 300)		2
Persentase responden lulusan		77,3%
P _{rmin} = Persentase responden minimum		47,1%
Kesesuaian bidang kerja.		
Thn Lulus TS-4	Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja rendah	0
	Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja sedang	0
	Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja tinggi	0
Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja rendah	0	

62

Thn Lu	TS-3	Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja sedang	0
		Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja tinggi	0
Thn Lulus	TS-2	Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja rendah	0
		Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja sedang	4
		Jumlah lulusan dengan kesesuaian bidang kerja tinggi	30
b = 80%			rendah sedang tinggi
b1 = 30%			
b2 = 70%			
b3 = 100%			
PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama.			96,5%
Skor Awal			4,00
Skor			4,00

63

STUDI PENELUSURAN LULUSAN			
TABEL REFERENSI 8.e.1)			
N _{L4} = Jumlah lulusan pada TS-4			0
N _{L3} = Jumlah lulusan pada TS-3			0
N _{L2} = Jumlah lulusan pada TS-2			44
N _{J4} = Jumlah lulusan pada TS-4 yang terlacak (bekerja/berwirausaha)			0
N _{J3} = Jumlah lulusan pada TS-3 yang terlacak (bekerja/berwirausaha)			0
N _{J2} = Jumlah lulusan pada TS-2 yang terlacak (bekerja/berwirausaha)			34
Kategori jumlah lulusan dalam 1 tahun (1: NL ³ 300; 2: NL < 300)			2
Persentase responden lulusan			77,3%
P _{rmin} = Persentase responden minimum			47,1%
Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan. Tabel 8.e.1) LKPS			
Tahun Lulus TS-4	NI = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multi nasional/internasional.		0
	NN = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin.		0
	NW = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin.		0
Tahun Lulus TS-3	NI = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multi nasional/internasional.		0
	NN = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin.		0
	NW = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin.		0

63

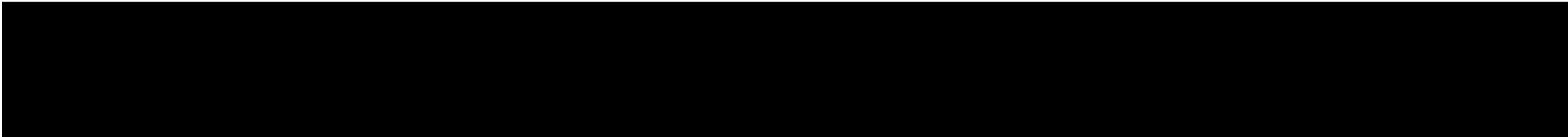
Tahun Lulus TS-2	NI = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multi nasional/internasional.	34
	NN = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin.	0
	NW = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin.	0
$R_I = N_I / N_L$		100,00%
$R_N = N_N / N_L$		0,00%
$R_W = N_W / N_L$		0,00%
a = 5%		
b = 20%		
c = 90%		
4: $RI \geq a$		YES
3-4: $RI < a$ DAN $RN \geq b$		NO
2-3: $0 < RI < a$ DAN $0 < RN < b$		NO
2: $RI = 0$ DAN $RN = 0$ DAN $RW \geq c$		NO
0-2: $RI = 0$ DAN $RN = 0$ DAN $RW < c$		NO
Skor Awal		4,00
Skor		4,00

64

STUDI PENELUSURAN LULUSAN		
TABEL REFERENSI 8.e.2)		
N_{L4} = Jumlah lulusan pada TS-4		0
N_{L3} = Jumlah lulusan pada TS-3		44
N_{L2} = Jumlah lulusan pada TS-2		48
N_{J4} = Jumlah lulusan pada TS-4 yang dinilai oleh pengguna		0
N_{J3} = Jumlah lulusan pada TS-3 yang dinilai oleh pengguna		44
N_{J2} = Jumlah lulusan pada TS-2 yang dinilai oleh pengguna		48
Kategori jumlah lulusan dalam 1 tahun (1: $NL \geq 300$; 2: $NL < 300$)		2
Persentase responden pengguna lulusan		100,0%
P_{min} = Persentase responden minimum		43,9%
Tingkat kepuasan pengguna lulusan.		
Etika	% Sangat Baik	70,0%
	% Baik	30,0%
	% Cukup	0,0%
	% Kurang	0,0%
		TK1
% Sangat Baik		70,0%

	Keahlian	% Baik	30,0%
		% Cukup	0,0%
		% Kurang	0,0%
		TK2	3,70
	Bahasa	% Sangat Baik	70,0%
		% Baik	30,0%
		% Cukup	0,0%
		% Kurang	0,0%
	TK3	3,70	
	Teknologi Informasi	% Sangat Baik	70,0%
		% Baik	30,0%
		% Cukup	0,0%
		% Kurang	0,0%
	TK4	3,70	
	Komunikasi	% Sangat Baik	70,0%
		% Baik	30,0%
		% Cukup	0,0%
		% Kurang	0,0%
	TK5	3,70	
	Kerjasama	% Sangat Baik	70,0%
		% Baik	30,0%
% Cukup		0,0%	
% Kurang		0,0%	
TK6	3,70		
Pembangunan Diri	% Sangat Baik	80,0%	
	% Baik	20,0%	
	% Cukup	0,0%	
	% Kurang	0,0%	
TK7	3,80		
Skor Awal	3,71		
Skor	3,71		





65

C.9.4.b) Luaran Dharma Penelitian dan PkM	65	Produk/jasa karya mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir. Tabel 8.f.3) LKPS	
		NAPJ = Jumlah produk/jasa karya mahasiswa yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir	0
		b = 2	
		Skor	-

D. ANALISIS dan PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN

D.1 Analisis dan Capaian Kinerja	66	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	4,00
		4 UPPS telah melakukan analisis capaian kinerja yang: 1) analisisnya didukung oleh data/informasi yang relevan (merujuk pada pencapaian standar mutu perguruan tinggi) dan berkualitas (andal dan memadai) yang didukung oleh keberadaan pangkalan data institusi yang terintegrasi. 2) konsisten dengan seluruh kriteria yang diuraikan sebelumnya, 3) analisisnya dilakukan secara komprehensif, tepat, dan tajam untuk mengidentifikasi akar masalah di UPPS. 4) hasilnya dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan internal dan eksternal serta mudah diakses.	

66

3	UPPS telah melakukan analisis capaian kinerja yang: 1) analisisnya didukung oleh data/informasi yang relevan (merujuk pada pencapaian standar mutu perguruan tinggi) dan berkualitas (andal dan memadai) yang didukung oleh keberadaan pangkalan data institusi yang belum terintegrasi. 2) konsisten dengan sebagian besar (7 s.d. 8) kriteria yang diuraikan sebelumnya, 3) analisisnya dilakukan secara komprehensif dan tepat untuk mengidentifikasi akar masalah di UPPS. 4) hasilnya dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan internal serta mudah diakses.	
2	UPPS telah melakukan analisis capaian kinerja yang:	
1	UPPS telah melakukan analisis capaian kinerja yang: 1) analisisnya tidak sepenuhnya didukung oleh data/informasi yang relevan (merujuk pada pencapaian standar mutu perguruan tinggi) dan berkualitas (andal dan memadai). 2) konsisten dengan sebagian kecil (kurang dari 5) kriteria yang diuraikan sebelumnya, 3) analisisnya dilakukan tidak secara komprehensif untuk mengidentifikasi akar masalah di UPPS. 4) hasilnya tidak dipublikasikan.	
0	UPPS tidak melakukan analisis capaian kinerja.	
Skor		4,00

D.2 Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan	67	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan di dalam mengembangkan strategi.	4,00
	4	UPPS melakukan analisis SWOT atau analisis lain yang relevan, serta memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: 1) melakukan identifikasi kekuatan atau faktor pendorong, kelemahan atau faktor penghambat, peluang dan ancaman yang dihadapi UPPS dilakukan secara tepat, 2) memiliki keterkaitan dengan hasil analisis capaian kinerja, 3) merumuskan strategi pengembangan UPPS yang berkesesuaian, dan 4) menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.	
	3	UPPS melakukan analisis SWOT atau analisis lain yang relevan, serta memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: 1) melakukan identifikasi kekuatan atau faktor pendorong, kelemahan atau faktor penghambat, peluang dan ancaman yang dihadapi UPPS dilakukan secara tepat, 2) memiliki keterkaitan dengan hasil analisis capaian kinerja, dan 3) merumuskan strategi pengembangan UPPS yang berkesesuaian.	
	2	UPPS melakukan analisis SWOT atau analisis lain yang relevan, serta memenuhi aspek-aspek sebagai berikut:	

67		1	UPPS melakukan analisis SWOT atau analisis lain yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: 1) melakukan identifikasi kekuatan atau faktor pendorong, kelemahan atau faktor penghambat, peluang dan ancaman yang dihadapi UPPS, dan 2) memiliki keterkaitan dengan hasil analisis capaian kinerja, namun tidak terstruktur dan tidak sistematis.	
		0	UPPS tidak melakukan analisis untuk mengembangkan strategi.	
		Skor		4,00

68	D.3 Program Pengembangan	68	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	4,00
		4	UPPS menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang mempertimbangkan secara komprehensif: 1) kapasitas UPPS, 2) kebutuhan UPPS dan PS di masa depan, 3) rencana strategis UPPS yang berlaku, 4) aspirasi dari pemangku kepentingan internal dan eksternal, dan	
		3	UPPS menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang mempertimbangkan secara komprehensif: 1) kapasitas UPPS, 2) kebutuhan UPPS dan PS di masa depan, 3) rencana strategis UPPS yang berlaku, dan	
		2	UPPS menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang	
		1	UPPS menetapkan prioritas program pengembangan namun belum mempertimbangan secara komprehensif:	
		0	UPPS tidak menetapkan prioritas program pengembangan.	
		Skor		4,00

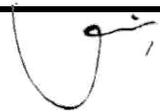
69	D.4 Program Keberlanjutan	69	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	4,00	
			4	UPPS memiliki kebijakan dan upaya yang diturunkan ke dalam berbagai peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya, 2) kemampuan melaksanakan, 3) rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan, dan	
			3	UPPS memiliki kebijakan dan upaya yang diturunkan ke dalam berbagai peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup:	
			2	UPPS memiliki kebijakan dan upaya untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya,	
			1	UPPS memiliki kebijakan dan upaya namun belum cukup untuk menjamin keberlanjutan program.	
			0	UPPS tidak memiliki kebijakan dan upaya untuk menjamin keberlanjutan program.	
			Skor		4,00

TOTAL SKOR

259,53

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal:1 dari 7		FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 1	Kategori : <input type="checkbox"/> Major <input checked="" type="checkbox"/> Minor <input type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.4.4.b) Kinerja Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 27)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
belum ada Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Melakukan kerja sama dengan organisasi/lembaga pendidikan luar negeri terkait PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri.			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 2 dari 7		FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 2	Kategori : <input checked="" type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor <input type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.4.4.b) Kinerja Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 28)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
belum ada Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir, belum ada Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Melakukan kerja sama dengan organisasi/lembaga pendidikan luar negeri terkait PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri.			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

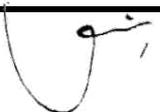
	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL	FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI	Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 3 dari 7		

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 3	Kategori : <input checked="" type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor <input type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.9.4.a) Luaran dan Capaian Tri Dharma Pendidikan (Instrumen Mutu Nomor : 55)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
Belum ada prestasi akademik tingkat internasional, nasional, dan lokal/wilayah dalam 1 tahun terakhir			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Mendorong dan memotivasi taruna/i mengikuti lomba akademik tingkat internasional, nasional, dan lokal/wilayah			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

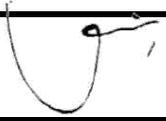
	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL	FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI	Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal :4 dari 7		

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 4	Kategori : <input checked="" type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor <input type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.9.4.b) Luaran Dharma Penelitian dan PkM (Instrumen Mutu Nomor : 65)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
Belum ada produk/jasa karya mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, yang diadopsi oleh industri/masyarakat dalam 1 tahun terakhir (minimal 2 produk)			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Mendorong mahasiswa bersama DTSP untuk membuat produk/jasa karya yang mampu diadopsi oleh industri/masyarakat minimal 2 produk			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

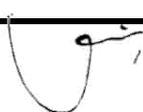
	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL	FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI	Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 5 dari 7		

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 5	Kategori : <input type="checkbox"/> Major <input checked="" type="checkbox"/> Minor <input type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.3.4.a) Kualitas Input Mahasiswa (Instrumen Mutu Nomor : 14)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
Rasio jumlah mahasiswa yang mengikuti seleksi : jumlah calon mahasiswa yang lulus = ≤ 3			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Meningkatkan promosi sipencatar			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

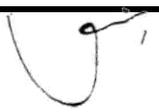
	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 6 dari 7		FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 6	Kategori : <input type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.4.4.a) Profil Dosen (Instrumen Mutu Nomor : 21)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
Rasio Taruna terhadap DTSPS dibawah 8			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Meningkatkan jumlah rombel MBU pada sipencatar 2024			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.03
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 7 dari 7		FORMULIR PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

Program Studi	Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga		
Ketua Program Studi	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.		
Ketua Auditor	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Tanggal	13-Mar-2025
		Audit :	sampai dengan 17-Mar-2025
PTK No: 7	Kategori : <input type="checkbox"/> Major <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu) :			
C.9.4.a) Luaran dan Capaian Tri Dharma Pendidikan (Instrumen Mutu Nomor : 56)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
Belum ada prestasi nonakademik tingkat internasional			
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanggal :	17-Mar-2025
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Mendorong dan memotivasi taruna/i mengikuti lomba non-akademik tingkat internasional.			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	17-Mar-2025
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.06
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL	FORMULIR DAFTAR HADIR AUDIT MUTU INTERNAL	Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 1 dari 3		

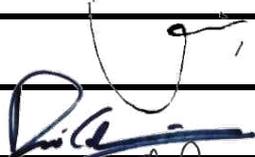
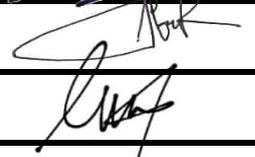
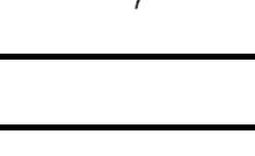
**DAFTAR HADIR
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Semester Ganjil Tahun 2025**

Program Studi : Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga

Teraudit : Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.

Hari/Tanggal : Thursday / 13-March-2025

Auditor : 1. Viktor Suryan, S.T., M.Sc. (Ketua)
2. Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd. (Anggota)
3. Dwi Cahyono (Anggota)

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Ketua Auditor	
2	Dwi Cahyono	Anggota Auditor	
3	Shabrina Ramadhani, A.Md.	Admin Program Studi	
4	Vania Nadhifa Azzahra, A.Md.Tra.	Admin Program Studi	
5			
6			

Palembang, 13 March 2025

Ketua Auditor



Viktor Suryan, S.T., M.Sc.

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.06
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 1 dari 3		FORMULIR DAFTAR HADIR AUDIT MUTU INTERNAL

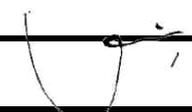
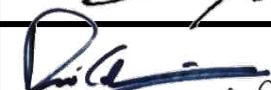
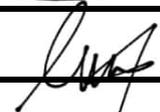
**DAFTAR HADIR
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Semester Ganjil Tahun 2025**

Program Studi : Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga

Teraudit : Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.

Hari/Tanggal : Friday / 14-March-2025

Auditor : 1. Viktor Suryan, S.T., M.Sc. (Ketua)
 2. Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd. (Anggota)
 3. Dwi Cahyono (Anggota)

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Ketua Auditor	
2	Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd.	Anggota Auditor	
3	Dwi Cahyono	Anggota Auditor	
4	Shabrina Ramadhani, A.Md.	Admin Program Studi	
5	Vania Nadhifa Azzahra, A.Md.Tra.	Admin Program Studi	
6			

Palembang, 14 March 2025

Ketua Auditor



Viktor Suryan, S.T., M.Sc.

	POLTEKBANG PALEMBANG	Kode/No : FM-SPMI-PLP-AMI-02.06
		Tgl. pembuatan : 31 Agustus 2019
DOKUMEN MUTU SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL		Tgl. revisi : 31 Agustus 2020
		Revisi : 01
		Tgl. berlaku : 31 Desember 2019
Hal : 1 dari 3		FORMULIR DAFTAR HADIR AUDIT MUTU INTERNAL

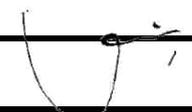
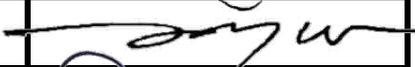
**DAFTAR HADIR
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Semester Ganjil Tahun 2025**

Program Studi : Manajemen Bandar Udara Program Diploma Tiga

Teraudit : Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.

Hari/Tanggal : Saturday / 15-March-2025

Auditor : 1. Viktor Suryan, S.T., M.Sc. (Ketua)
 2. Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd. (Anggota)
 3. Dwi Cahyono (Anggota)

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Viktor Suryan, S.T., M.Sc.	Ketua Auditor	
2	Ir. Asep M. Soleh, S.Si.T., S.T., M.Pd.	Anggota Auditor	
3	Dwi Cahyono	Anggota Auditor	
4	Ir. Dwi Candra Yuniar, S.H., S.ST., M.Si.	Ketua Program Studi	
5	Shabrina Ramadhani, A.Md.	Admin Program Studi	
6			

Palembang, 15 March 2025

Ketua Auditor



Viktor Suryan, S.T., M.Sc.

