

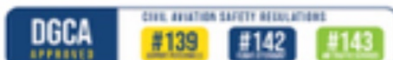


Politeknik Penerbangan Palembang

SURVEI KEPUASAN DOSEN

TA. 2020/2021

POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG



KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan YME karena atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Hasil Survei Kepuasan Dosen Politeknik Penerbangan Palembang untuk Dosen di Tahun Ajaran 2020/2021 ini dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Laporan ini merupakan pengukuran Indeks Kepuasan Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang, yang berisikan data dan informasi tentang tingkat kepuasan Dosen terhadap pelayanan Politeknik Penerbangan Palembang yang diberikan oleh Politeknik Penerbangan Palembang terhitung Tahun Ajaran 2020/2021.

Demikian laporan ini disampaikan untuk dapat dijadikan bahan evaluasi dan masukan dalam rangka menyusun upaya perbaikan terhadap peningkatan pelayanan terhadap Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang. Kepada semua pihak yang telah mendukung dan membantu dalam penyusunan laporan ini, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Palembang, 27 Desember 2021

**DIREKTUR
POLITEKNIK PENERBANGAN
PALEMBANG**



Ditandatangani secara elektronik
**I GUSTI AGUNG AYU MAS OKA, S.E.,
S.Si.T., M.T.**

NIP. 19780510 199803 2 001

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI.....	3
DAFTAR TABEL.....	4
DAFTAR GRAFIK	1
BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II METODOLOGI.....	4
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	14
BAB IV PENUTUP.....	52

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Jadwal Pelaksanaan Survei.....	4
Tabel 2.2. Pertanyaan Dalam Suurvei.....	7
Tabel 2.3. Responden Dosen Program Studi	10
Tabel 2.4. Skala Penilaian	11
Tabel 3.1. Hasil Survei semester I sebelum UTS.....	14
Tabel 3.2. Hasil Survei semester I sebelum UAS	21
Tabel 3.3. Hasil Survei semester II sebelum UTS	27
Tabel 3. 4. Hasil Survei semester II sebelum UAS	34
Tabel 3. 5. Pengelolaan nilai Survei semester I sebelum UTS	41
Tabel 3. 6. Pengelolaan nilai Survei semester I sebelum UAS	43
Tabel 3. 7. Pengelolaan nilai Survei semester II sebelum UTS	42
Tabel 3. 8. Pengelolaan nilai Survei semester II sebelum UAS	46
Tabel 3. 9. Nilai Survei perkriteria semester I sebelum UTS.....	48
Tabel 3. 10. Nilai Survei perkriteria semester I sebelum UAS	49
Tabel 3. 11. Nilai Survei perkriteria semester II sebelum UTS	50
Tabel 3. 12. Nilai Survei perkriteria semester II sebelum UAS	50
Tabel 4. 1. Nilai Survei Semester I sebelum UTS	52
Tabel 4. 2. Tindak Lanjut Survei Semester I sebelum UTS.....	52
Tabel 4. 3. Nilai Survei Semester I sebelum UAS.....	53
Tabel 4. 4. Tindak Lanjut Survei Semester I sebelum UTS.....	53
Tabel 4. 5. Nilai Survei Semester II sebelum UTS	54
Tabel 4. 6. Tindak Lanjut Survei Semester II sebelum UTS	54
Tabel 4. 7. Nilai Survei Semester II sebelum UAS.....	55
Tabel 4. 8. Tindak Lanjut Survei Semester II sebelum UTS	55

DAFTAR GRAFIK

Grafik 3.1. Semester I sebelum UTS	18
Grafik 3.2. Semester I sebelum UAS	25
Grafik 3.3. Semester II sebelum UTS	34
Grafik 3.4. Semester II sebelum UAS.....	39

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pelayanan publik oleh aparatur pemerintahan dewasa ini masih banyak dijumpai kelemahan sehingga belum dapat memenuhi kualitas yang diharapkan masyarakat. Hal ini ditandai dengan masih adanya berbagai keluhan masyarakat yang disampaikan melalui media massa, sehingga dapat menimbulkan citra yang kurang baik terhadap aparatur pemerintah. Dewasa ini bukan hanya pelayanan pemerintah yang mendapatkan sorotan oleh masyarakat, namun segala jenis pelayanan publik baik milik pemerintahan maupun swasta. Berbagai upaya dilakukan oleh pemerintah untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik, salah satunya dengan ditetapkannya Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik dan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 96 Tahun 2012 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009, pelayanan publik adalah kegiatan atau rangkaian kegiatan dalam rangka pemenuhan kebutuhan pelayanan sesuai dengan peraturan perundang-undangan bagi setiap negara dan penduduk atas barang, jasa, dan/atau pelayanan administratif yang disediakan oleh penyelenggara pelayanan publik. Undang-Undang dan Peraturan Pemerintah tersebut mengamanatkan kepada seluruh instansi pemerintah baik di tingkat pusat maupun daerah, untuk melakukan survei kepuasan masyarakat terhadap segala jenis layanan yang disediakan, yang digunakan sebagai tolak ukur terhadap optimalisasi kinerja pelayanan publik oleh aparatur pemerintah kepada masyarakat.

Oleh karena itu, Politeknik Penerbangan Palembang memandang Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan kepada Dosen merupakan suatu cara yang dapat digunakan untuk menjadi tolak ukur dan alarm bagi Politeknik Penerbangan Palembang dalam menjaga kualitas pelayanan. Pada era keterbukaan saat ini, Survei membantu adanya komunikasi dua arah antara pengguna layanan dan

Politeknik Penerbangan Palembang. Melalui Survei, para pengguna layanan secara langsung dapat menyampaikan harapan terhadap Politeknik Penerbangan Palembang, dan dapat menjadi masukan bagi Politeknik Penerbangan Palembang. Hal ini semata bertujuan untuk peningkatan mutu pelayanan sehingga Politeknik Penerbangan Palembang dapat memberikan pelayanan yang optimal dan sesuai dengan harapan pemerintah khususnya serta masyarakat pengguna layanan pada umumnya, dan mewujudkan visi dan misi nya.

B. Maksud dan Tujuan

1. Pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen dimaksudkan untuk mendapatkan suatu gambaran/pendapat tentang kualitas pelayanan kepada Dosen yang telah diberikan oleh Politeknik Penerbangan Palembang.
2. Pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen bertujuan untuk mengetahui tingkat kinerja Politeknik Penerbangan Palembang, baik oleh Dosen terkait pelayanan yang diberikan oleh Politeknik Penerbangan Palembang dan sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan publik.

C. Ruang Lingkup

Ruang lingkup penyelenggaraan Survei Kepuasan Dosen ini adalah Pelayanan terhadap Dosen.

D. Target dan Sasaran

Adapun target dan sasaran pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen pada Politeknik Penerbangan Palembang adalah:

1. Mendorong partisipasi Dosen sebagai pengguna layanan dalam menilai kinerja penyelenggara pelayanan;
2. Mendorong Politeknik Penerbangan Palembang untuk meningkatkan kualitas pelayanan Dosen;
3. Mendorong Politeknik Penerbangan Palembang menjadi lebih inovatif dalam menyelenggarakan pelayanan terhadap Dosen;
4. Mengukur kecenderungan tingkat kepuasan Dosen terhadap pelayanan Politeknik Penerbangan Palembang;

E. Dasar Hukum

1. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 96 Tahun 2012 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
3. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik.
4. Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 24 Tahun 2019 tentang Organisasi dan Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang;
5. Keputusan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor KM 237 Tahun 2020 tentang Standar Pelayanan Pada Politeknik Penerbangan Palembang.

F. Sistematika Penulisan

BAB I : Pendahuluan

BAB II : Metodologi

BAB III : Hasil dan Pembahasan

BAB IV : Penutup

BAB II

METODOLOGI

A. Metode Penelitian

Survey Kepuasan Dosen dilaksanakan menggunakan pendekatan metode penelitian kualitatif, dengan menggunakan pengukuran skala likert. Metode ini dikembangkan oleh Rensis Likert, dimana skala likert adalah skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang terhadap suatu jenis layanan publik. Pada skala likert responden diminta untuk menentukan tingkat persetujuan mereka terhadap suatu pernyataan dengan memiliki salah satu dari pilihan yang tersedia.

Pelaksanaan Survey Kepuasan Dosen terhadap pengguna layanan kepada Dosen dilaksanakan mencakup langkah-langkah menyusun instrumen survei, menentukan besaran dan teknik penarikan sampel, menentukan responden, melaksanakan survei, mengolah hasil survei, menyajikan dan melaporkan hasil survei.

B. Tempat dan Waktu Pelaksanaan

Survei kepuasan terhadap Dosen Politeknik Penerbangan Palembang dilaksanakan pada Tahun Ajaran 2020/2021, dengan jadwal pelaksanaan dan penyusunan laporan sebagai berikut:

Tabel 2.1. Jadwal Pelaksanaan Survei Semester I

NO	KEGIATAN	NOV	DES	JAN	FEB	MART	APRL
1	Persiapan						
2	Pelaksanaan Pengumpulan Data						
3	Pengolahan Data						
4	Penyusunan dan Pelaksana Hasil						

Tabel 2.2. Jadwal Pelaksanaan Survei Semester II

NO	KEGIATAN	MEI	JUN	JUL	AGS	SEPT	OKT
1	Persiapan						
2	Pelaksanaan Pengumpulan Data						
3	Pengolahan Data						
4	Penyusunan dan Pelaksana Hasil						

Tabel 2.3. Jadwal Pelaksanaan SKM Semester III

NO	KEGIATAN	OKT	NOV	DES	JAN	FEB	MAR
1	Persiapan						
2	Pelaksanaan Pengumpulan Data						
3	Pengolahan Data						
4	Penyusunan dan Pelaksana Hasil						

Tabel 2.4. Jadwal Pelaksanaan SKM Semester IV

NO	KEGIATAN	APR	MEI	JUN	JUL	AGS	SEPT
1	Persiapan						
2	Pelaksanaan Pengumpulan Data						
3	Pengolahan Data						
4	Penyusunan dan Pelaksana Hasil						

C. Tim Pelaksana

Tim pelaksana survei kepuasan mitra kerja sama terdiri dari pengarah, penanggungjawab, ketua dan anggota yang merangkap sebagai surveyor, dengan susunan sebagai berikut:

1. Pengarah : I Gusti Agung Ayu Mas Oka
2. Ketua : Virma Septiyani
3. Sekretaris : Minulya Eska Nugraha
4. Anggota/Surveyor : Yulius Bhanu Wijaya
5. Anggota/Surveyor : Yacob Mandala Putra Panjaitan
6. Anggota/Surveyor : Direstu Amalia

D. Instrumen Survei

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik menyatakan bahwa unsur dari survei kepuasan masyarakat meliputi:

1. Persyaratan, adalah syarat yang harus dipenuhi dalam pengurusan suatu

jenis pelayanan, baik persyaratan teknis maupun administratif.

2. Sistem, Mekanisme, dan Prosedur, adalah tata cara pelayanan yang dibakukan bagi pemberi dan penerima layanan, termasuk pengaduan.
3. Waktu Penyelesaian, Waktu penyelesaian adalah jangka waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan seluruh proses pelayanan dari setiap jenis pelayanan
4. Biaya/Tarif, adalah ongkos yang dikenakan kepada penerima layanan dalam mengurus dan/atau memperoleh pelayanan dari penyelenggara yang besarnya telah ditetapkan
5. Produk Spesifikasi Jenis Pelayanan, adalah hasil pelayanan yang diberikan dan diterima sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan
6. Kompetensi Pelaksana, adalah kemampuan yang harus dimiliki oleh pelaksana meliputi pengetahuan, keahlian, keterampilan, dan pengalaman
Perilaku Pelaksana, adalah sikap petugas dalam memberikan pelayanan.
7. Penanganan Pengaduan, Saran dan Masukan, adalah tata cara pelaksanaan pengaduan dan tindak lanjut.
8. Sarana dan Prasarana, adalah segala sesuatu yang dapat dipakai sebagai alat dalam mencapai maksud dan tujuan. Prasana adalah segala sesuatu yang merupakan penunjang utama terselenggaranya suatu proses (usaha, pembangunan, proyek). Sarana digunakan untuk benda yang bergerak, dan prasarana digunakan untuk benda yang tidak bergerak.

Selanjutnya disusunlah pertanyaan (kuisisioner) sebagai alat bantu pengumpulan data kepuasan terhadap Dosen. Kuisisioner yang disusun dalam 9 (Sembilan) kriteria unsur Survei Kepuasan Dosen yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.2. Pertanyaan Dalam SKM

Kriteria 2
1. Sosialisasi Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif
2. Pemilihan pimpinan lembaga, prodi dilaksanakan sesuai dengan PM 24 Tahun 2019 Tentang Organisasi Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang

3. Keputusan yang diambil oleh pimpinan didahului dengan rapat yang dihadiri oleh tendik
4. Kebijakan pimpinan dapat diketahui oleh tendik
5. Kebijakan Pimpinan mengacu pada asas dan norma-norma akademik yang dapat dipertanggungjawabkan
6. Konsistensi Pimpinan menegakkan aturan
7. Adanya pembagian tugas dan fungsi pimpinan secara jelas sesuai dengan Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif
8. Pimpinan mengedepankan pendistribusian tugas dan wewenang kepada semua unsur yang terlibat, baik dosen, pegawai maupun taruna/i
9. Keterlibatan pimpinan dan dosen dalam berbagai kegiatan diluar Politeknik
10. Perencanaan program kerja/kegiatan dilaksanakan sesuai dengan Rencana Strategis dan Rencana Operasional
11. Pengorganisasian dilakukan secara efektif.
12. Pimpinan melakukan tugas dan fungsinya sebagai pembina staf, baik staf dosen maupun pegawai (tenaga kependidikan).
13. Pimpinan telah melaksanakan tugas dan fungsinya dengan menerapkan 5 good governance yaitu transparansi, akuntabilitas, bertanggung jawab, independen, adil.
14. Pimpinan telah melakukan pengawasan, pemantauan dan terhadap tendik
15. Ketersediaan dokumen penjaminan mutu
16. Penjaminan Mutu dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan
17. Adanya umpan balik dari hasil audit penjaminan mutu yang dilakukan
18. Kerjasama yang dilakukan oleh lembaga memberikan manfaat dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen.
Kriteria 3
1. Jumlah rasio taruna/i dan dosen
2. Proses penyaringan dan penerimaan dan taruna/i
Kriteria 4
1. Adanya pelatihan untuk dosen untuk mendukung pengembangan profesionalitas diri
2. Adanya pelatihan untuk dosen yang berkaitan dengan administrasi/hukum dalam kegiatan tri dharma perguruan tinggi.
3. Pimpinan memerhatikan jenjang karier dan pengembangan akademik dosen.
4. Pelatihan untuk pengembangan karier dan kenaikan jabatan dosen
5. Kesesuaian beban mengajar yang sesuai dengan standar pendidikan.
Kriteria 5
1. Keberadaan fasilitas untuk bekerja yang mendukung kegiatan tri dharma perguruan tinggi.
2. Ketersediaan sarana pembelajaran baik secara kualitas maupun kuantitas, seperti: LCD dan kelengkapan- nya, papan tulis yang bersih, dan bangku-bangku kuliah yang memadai.
3. Penataan ruang perkuliahan yang nyaman dan bersih: perlu diperhatikan keluasan kelas, pendinginan ruangan, dan dilengkapi gordin.
4. Kelengkapan Media pembelajaran dan sumber belajar yang berkualitas.
5. Ketersediaan laboratorium pembelajaran yang mendukung
6. Kesejahteraan dosen.
7. Pembayaran gaji, tunjangan dan honor lainnya dengan tepat waktu
Kriteria 6
1. Kesesuaian mata kuliah yang diampu dengan keahlian
2. Kurikulum disusun sesuai SOP dan sesuai kebutuhan stakeholder internal dan eksternal
3. Kelengkapan dokumen mengajar setiap semester terdokumentasi
4. Kejelasan rencana pembelajaran/kontrak perkuliahan dalam RPS dan FRT
5. Pelaksanaan dan waktu proses belajar mengajar yang diterima taruna/i secara efektif oleh

dosen
6. Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada taruna/i
7. Sistem penilaian dan evaluasi (UAS/UTS) yang diberikan kepada taruna/i
8. Kebaruan materi perkuliahan yang digunakan dari sumber belajar yang up to date
Kriteria 7
1. Tersedianya roadmap penelitian dosen
2. Jumlah Penelitian yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap.
3. Dosen mendapatkan dana Penelitian dari berbagai skema, baik di Politeknik.
4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Penelitian.
5. Pelatihan pelaksanaan Penelitian, pengelolaan keuangan penelitian dan publikasi hasil Penelitian
6. Kolaborasi Penelitian dengan dosen lintas bidang ilmu
7. Kolaborasi Penelitian dengan taruna/i
8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Penelitian
Kriteria 8
1. Tersedianya roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat dosen
2. Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap
3. Dosen mendapatkan dana Pengabdian Kepada Masyarakat dari berbagai skema, baik di Politeknik
4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat.
5. Pelatihan pelaksanaan Pengabdian, pengelolaan keuangan pengabdian dan publikasi hasil Pengabdian
6. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan dosen lintas bidang ilmu
7. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan taruna/i
8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Pengabdian Kepada masyarakat
Kriteria 9
1. IPK taruna/i yang diajar
2. Kompetensi lulusan taruna/i
3. Keaktifan dalam luaran penelitian atau pengabdian masyarakat berupa Paten/HKI, membuat buku, ber ISBN, Teknologi tepat guna, dan luaran lainnya setiap tahun
4. keaktifan mengikuti Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah

Jawaban pertanyaan dari setiap unsur pelayanan secara umum mencerminkan tingkat kualitas pelayanan, yaitu dari yang sangat baik s.d tidak baik, dengan persepsi numberik (angka) sebagai berikut :

- Angka 1 adalah nilai persepsi **tidak baik**
- Angka 2 adalah nilai persepsi **kurang baik**
- Angka 3 adalah nilai persepsi **baik**
- Angka 4 adalah nilai persepsi **sangat baik**

E. Populasi dan Sampel

Responden adalah Dosen Politeknik Penerbangan Palembang sejak tahun

2020 s.d. 2021, dengan jumlah sebanyak 22 (dua puluh dua) orang. Oleh karena jumlah populasi dalam survei menggunakan populasi yang ada. Berikut daftar nama Program Studi di Politeknik Penerbangan Palembang.

Tabel 2.3. Responden Dosen Program Studi

No	Program Studi	Total Responden Dosen
1.	Manajemen Bandar Udara	6
2.	Penyelematan dan Pemadam Kebakaran Penerbangan	7
3.	Teknik Rekayasa Bandar Udara	9

F. Teknik Pengumpulan Data

Kegiatan pengumpulan data dilakukan dengan melibatkan Program Studi untuk mengisi kuisisioner yang telah disusun. Pengumpulan data kepada responden dilakukan melalui media online yaitu *google form*. Untuk mendapatkan data yang akurat dan obyektif maka 9 (Sembilan) Kriteria Survei tersebut dilakukan dengan tepat.

G. Teknik Pengolahan Data

Setiap pertanyaan survei masing-masing unsur diberi nilai yang dihitung menggunakan “nilai rata-rata tertimbang” masing-masing unsur pelayanan. Dalam penghitungan Survei terhadap unsur-unsur yang dikaji, setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama. Nilai penimbang ditetapkan dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Nilai Penimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}} = \frac{1}{9} = 0,11$$

Untuk memperoleh nilai Survei unit pelayanan digunakan pendekatan rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut:

$$SKM = \frac{\text{Total dari Nilai Persepsi Per Unsur} \times \text{Nilai Penimbang}}{\text{Total Unsur yang diisi}}$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilai Survei yaitu antara 25 – 100 maka hasil penilaian tersebut di atas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Survei Unit Pelayanan} \times 25$$

Selanjutnya berdasarkan pengolahan data di atas, dapat ditentukan kinerja unit pelayanan berdasarkan tabel berikut:

Tabel 2.4 Skala Penilaian

Nilai	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25 – 43,75	D	Sangat Tidak Setuju
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Setuju
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Setuju
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100	A	Sangat Setuju

H. Uji Validitas

Validitas adalah pernyataan sampai sejauh mana data yang ditampung pada suatu kuesioner dapat mengukur apa yang ingin diukur. Validnya sebuah instrumen dapat diketahui dengan melakukan pengujian secara internal dan eksternal. Pengukuran validitas sebuah instrumen dapat dilakukan dengan menggunakan metode berikut:

- Validitas Butir: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila butir-butir yang membentuk instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi

instrumen tersebut. Validitas butir dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap butir membentuk instrumen tersebut sudah valid.

- b. Validitas Faktor: sebuah instrumen memiliki validitas tinggi, apabila faktor-faktor yang merupakan bagian dari instrumen tersebut tidak menyimpang dari fungsi instrumen tersebut. Validitas faktor dilakukan dengan didahului oleh sebuah asumsi bahwa instrumen dikatakan valid, bila setiap faktor yang membentuk instrumen tersebut sudah valid. Analisis faktor dapat dilakukan bila antara faktor yang satu dengan faktor lain tidak terdapat kesamaan, kesinambungan, atau tumpang tindih (kekhususan faktor). Hal ini dapat diuji dengan mengkorelasikan skor-skor yang ada dalam instrumen yaitu dengan mengkorelasikan jumlah skor satu faktor dengan jumlah skor pada faktor lainnya.
- c. Uji validitas butir dan validitas faktor dilakukan dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor butir atau skor faktor dengan total skor. Rumus korelasi yang digunakan adalah Product Moment dari Pearson yaitu sebagai berikut:

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi antara variabel X dan Y
 N = jumlah responden

$\sum X$ = jumlah skor butir soal

$\sum Y$ = jumlah skor total soal

$\sum X^2$ = jumlah skor kuadrat butir soal

$\sum Y^2$ = jumlah skor total kuadrat butir soal

I. Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat ketepatan ketelitian atau keakuratan sebuah instrumen. Jadi reliabilitas menunjukkan apakah instrumen tersebut secara konsisten memberikan hasil ukuran yang sama tentang suatu yang diukur pada waktu yang berlainan. Reliabilitas suatu instrumen diketahui dengan melakukan pengujian secara eksternal ataupun internal. Secara eksternal pengujian dapat dilakukan dengan *test-retest (stability)*, *equivalent*, dan gabungan keduanya. Secara internal pengujian dapat diuji dengan menganalisis konsistensi butir-butir yang ada pada instrumen dengan teknik tertentu.

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi alat ukur, apakah alat pengukur yang digunakan dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran tersebut diulang. Ada beberapa metode pengujian reliabilitas diantaranya metode tes ulang, formula Flanagan, Cronbach's Alpha, metode formula KR (Kuder-Richardson)-20, KR-21 dan metode Anova Hoyt. Metode yang sering digunakan adalah metode Cronbach's Alpha.

- a. Reliabilitas Skala: untuk mengukur reliabilitas skala (misal skala likert) atau kuesioner dapat dipergunakan rumus Cronbach's Alpha sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \delta_b^2}{\sum \delta_t^2} \right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir pertanyaan yang sah

$\sum \delta^{2T}$ = jumlah varian butir

$\sum \delta^2 b$ = varian skor total

- b. Reliabilitas Tes: untuk mengukur reliabilitas tes menggunakan rumus KR-20, karena skor tes bersifat dikotomi yaitu untuk jawaban benar diberi skor 1 dan jawaban salah diberi skor 0. Adapun rumus KR-20 adalah sebagai berikut:

$$r_{tt} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[\frac{v_t - \sum pq}{v_t} \right]$$

Keterangan:

r_{tt} = koefisien reliabilitas tes

k = banyaknya butir soal yang sah

v_t = varian total

p = proporsi subyek yang menjawab soal dengan benar

q = proporsi subyek yang menjawab soal dengan salah

$\sum pq$ = jumlah hasil perkalian antara p dan q

Kategori koefisien reliabilitas adalah sebagai berikut:

$0,80 < r < 1,00$: reliabilitas sangat tinggi

$0,60 < r < 0,80$: reliabilitas tinggi

$0,40 < r < 0,60$: reliabilitas sedang

$0,20 < r < 0,40$: reliabilitas rendah

$-1,00 < r < 0,20$: reliabilitas sangat rendah (tidak reliabel)

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Pengumpulan data dilakukan mulai selama Tahun Ajaran 2020/2021 melalui *google form* dan dikirimkan Satuan Penjaminan Mutu di Politeknik Penerbangan Palembang. Dari 22 responden yang mengisi survei atau sekitar 100%. Dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 3.1. Hasil Survei Semester I sebelum UTS

No.	Pertanyaan	Jawaban			
Unsur	Kriteria 2	SS	S	KS	TS
Kuisisioner	1. Sosialisasi Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	20	2	0	0
	2. Pemilihan pimpinan lembaga, prodi dilaksanakan sesuai dengan PM 24 Tahun 2019 Tentang Organisasi Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang	17	5	0	0
	3. Keputusan yang diambil oleh pimpinan didahului dengan rapat yang dihadiri oleh tendik	21	1	0	0
	4. Kebijakan pimpinan dapat diketahui oleh tendik	16	2	4	0
	5. Kebijakan Pimpinan mengacu pada asas dan norma-norma akademik yang dapat dipertanggungjawabkan	18	4	0	0
	6. Konsistensi Pimpinan menegakkan aturan	13	9	0	0
	7. Adanya pembagian tugas dan fungsi pimpinan secara jelas sesuai dengan Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	19	3	0	0
	8. Pimpinan mengedepankan pendistribusian tugas dan wewenang kepada semua unsur yang terlibat, baik dosen, pegawai maupun taruna/i	12	10	0	0
	9. Keterlibatan pimpinan dan	18	4	0	0

	dosen dalam berbagai kegiatan diluar Politeknik				
	10. Perencanaan program kerja/kegiatan dilaksanakan sesuai dengan Rencana Strategis dan Rencana Operasional	16	6	0	0
	11. Pengorganisasian dilakukan secara efektif.	31	13	0	0
	12. Pimpinan melakukan tugas dan fungsinya sebagai pembina staf, baik staf dosen maupun pegawai (tenaga kependidikan).	15	7	0	0
	13. Pimpinan telah melaksanakan tugas dan fungsinya dengan menerapkan 5 good governance yaitu transparansi, akuntabilitas, bertanggung jawab, independen, adil.	16	6	0	0
	14. Pimpinan telah melakukan pengawasan, pemantauan dan terhadap tendik	20	2	0	0
	15. Ketersediaan dokumen penjaminan mutu	22	0	0	0
	16. Penjaminan Mutu dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	13	9	0	0
	17. Adanya umpan balik dari hasil audit penjaminan mutu yang dilakukan	15	7	0	0
	18. Kerjasama yang dilakukan oleh lembaga memberikan manfaat dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen.	20	2	0	0
Unsur	Kriteria 3				
Kuisisioner	1. Jumlah rasio taruna/i dan dosen	18	3	1	0
	2. Proses penyaringan dan penerimaan dan taruna/i	19	3	0	0
Unsur	Kriteria 4				
Kuisisioner	1. Adanya pelatihan untuk dosen untuk mendukung pengembangan profesionalitas diri	17	5	0	0
	2. Adanya pelatihan untuk dosen yang berkaitan dengan administrasi/hukum dalam kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	16	6	0	0
	3. Pimpinan memerhatikan jenjang karier dan pengembangan akademik dosen.	15	7	0	0
	4. Pelatihan untuk pengembangan	11	9	2	0

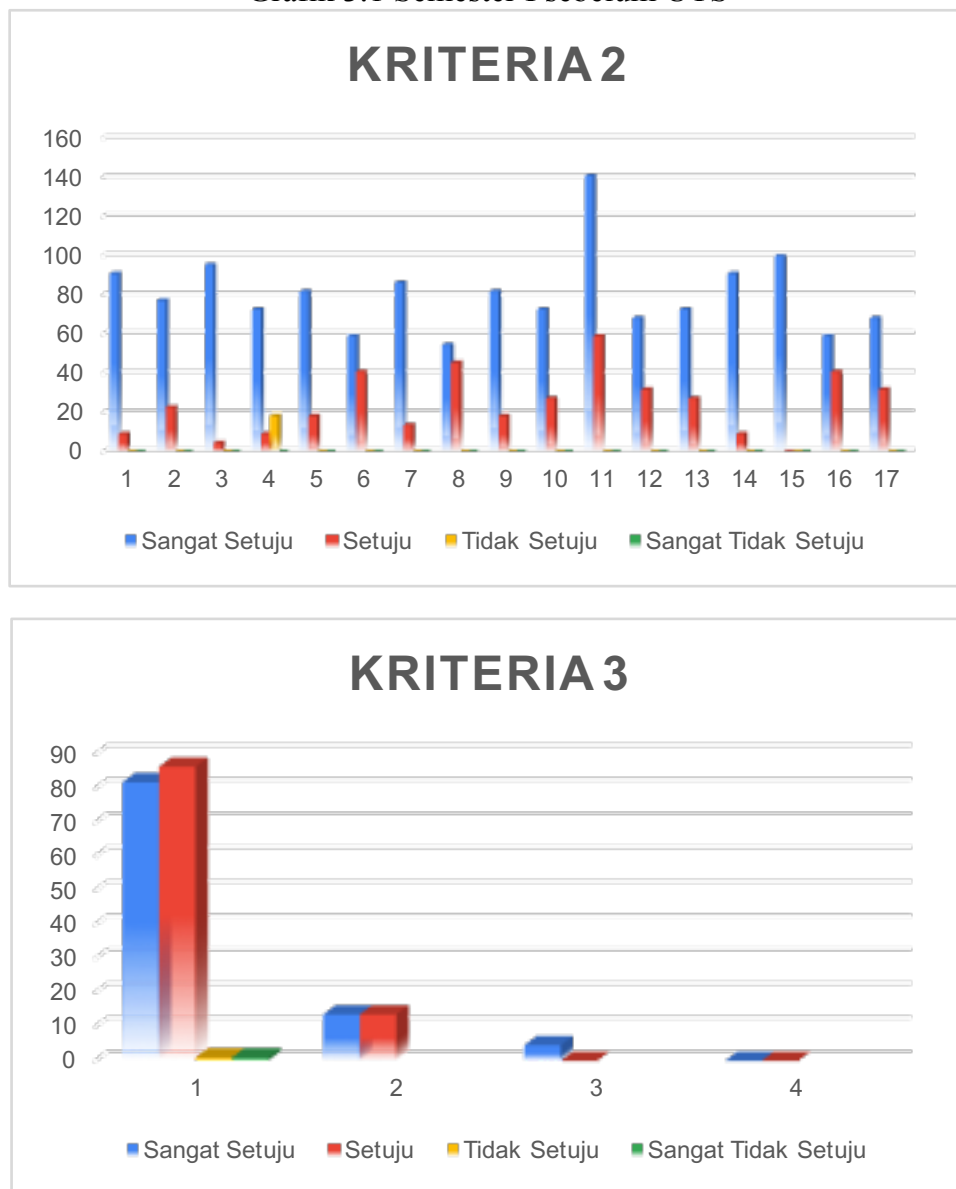
	karier dan kenaikan jabatan dosen				
	5. Kesesuaian beban mengajar yang sesuai dengan standar pendidikan.	12	8	2	0
Unsur	Kriteria 5				
Kuisisioner	1. Keberadaan fasilitas untuk bekerja yang mendukung kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	14	8	0	0
	2. Ketersediaan sarana pembelajaran baik secara kualitas maupun kuantitas, seperti: LCD dan kelengkapan- nya, papan tulis yang bersih, dan bangku-bangku kuliah yang memadai.	16	4	2	0
	3. Penataan ruang perkuliahan yang nyaman dan bersih: perlu diperhatikan keluasan kelas, pendinginan ruangan, dan dilengkapi gordin.	17	3	2	0
	4. Kelengkapan Media pembelajaran dan sumber belajar yang berkualitas.	14	8	0	0
	5. Ketersediaan laboratorium pembelajaran yang mendukung	19	3	0	0
	6. Kesejahteraan dosen.	18	4	0	0
	7. Pembayaran gaji, tunjangan dan honor lainnya dengan tepat waktu	11	11	0	0
Unsur	Kriteria 6				
Kuisisioner	1. Kesesuaian mata kuliah yang diampu dengan keahlian	13	8	1	0
	2. Kurikulum disusun sesuai SOP dan sesuai kebutuhan stakeholder internal dan eksternal	17	5	0	0
	3. Kelengkapan dokumen mengajar setiap semester terdokumentasi	14	8	0	0
	4. Kejelasan rencana pembelajaran/kontrak perkuliahan dalam RPS dan FRT	10	12	0	0
	5. Pelaksanaan dan waktu proses belajar mengajar yang diterima taruna/i secara efektif oleh dosen	18	4	0	0
	6. Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada taruna/i	15	2	5	0
	7. Sistem penilaian dan evaluasi (UAS/UTS) yang diberikan kepada taruna/i	16	6	0	0
	8. Kebaruan materi perkuliahan yang digunakan dari sumber belajar yang up to date	13	9	0	0

Unsur	Kriteria 7				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap penelitian dosen	19	3	0	0
	2. Jumlah Penelitian yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap.	12	10	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Penelitian dari berbagai skema, baik di Politeknik.	18	4	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Penelitian.	14	8	0	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Penelitian, pengelolaan keuangan penelitian dan publikasi hasil Penelitian	14	8	0	0
	6. Kolaborasi Penelitian dengan dosen lintas bidang ilmu	15	7	0	0
	7. Kolaborasi Penelitian dengan taruna/i	14	8	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Penelitian	20	2	0	0
Unsur	Kriteria 8				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	20	2	0	0
	2. Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap	12	10	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Pengabdian Kepada Masyarakat dari berbagai skema, baik di Politeknik	14	8	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat.	18	3	1	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Pengabdian, pengelolaan keuangan pengabdian dan publikasi hasil Pengabdian	19	3	0	0
	6. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan dosen lintas bidang ilmu	17	5	0	0
	7. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan taruna/i	16	6	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Pengabdian Kepada masyarakat	15	7	0	0

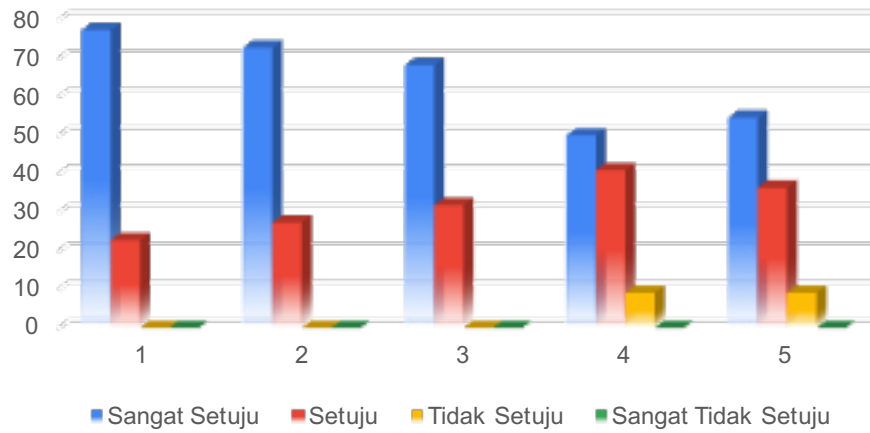
Unsur	Kriteria 9				
Kuisisioner	1. IPK taruna/i yang diajar	11	9	2	0
	2. Kompetensi lulusan taruna/i	12	8	2	0
	3. Keaktifan dalam luaran penelitian atau pengabdian masyarakat berupa Paten/HKI, membuat buku, ber ISBN, Teknologi tepat guna, dan luaran lainnya setiap tahun	14	8	0	0
	4. keaktifan mengikuti Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah	16	4	2	0

Berikut Dilampirkan Grafik dari semester I sebelum dilaksanakannya UTS pada Dosen dengan Jumlah 22, sebagai berikut:

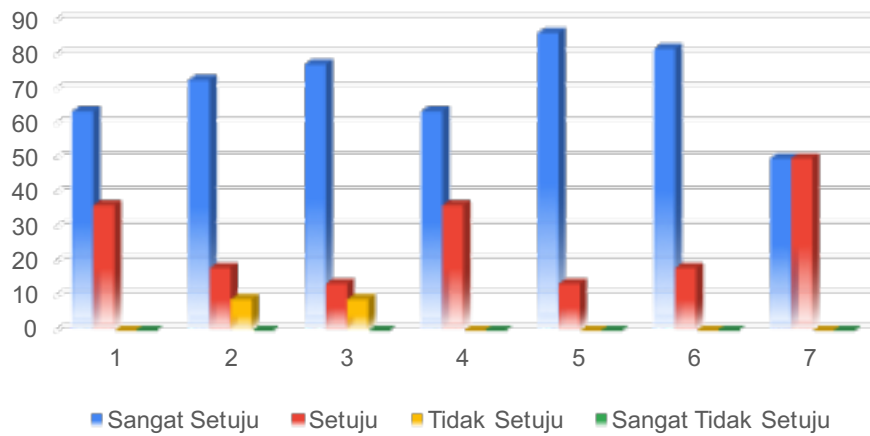
Grafik 3.1 Semester I sebelum UTS



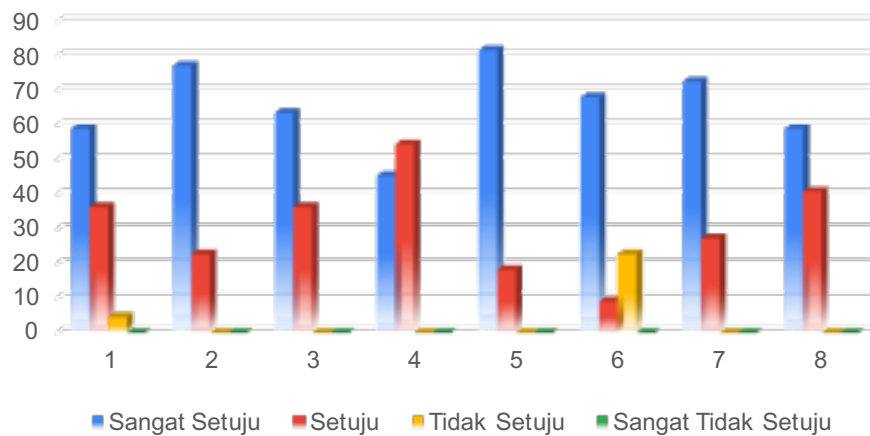
KRITERIA 4



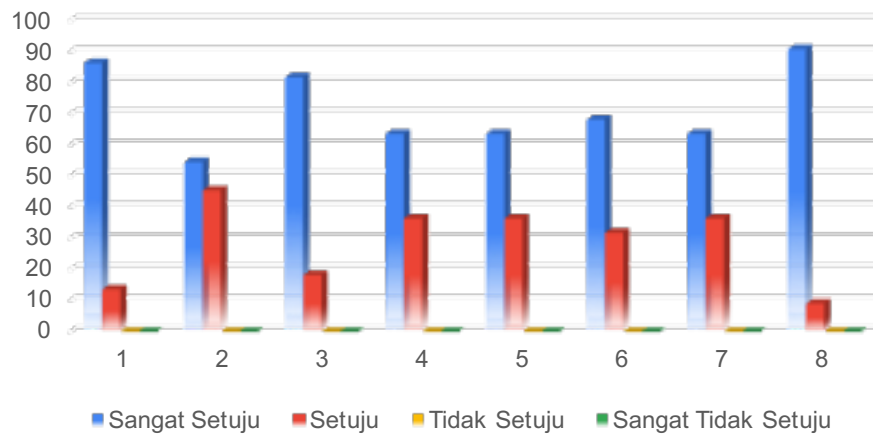
KRITERIA 5



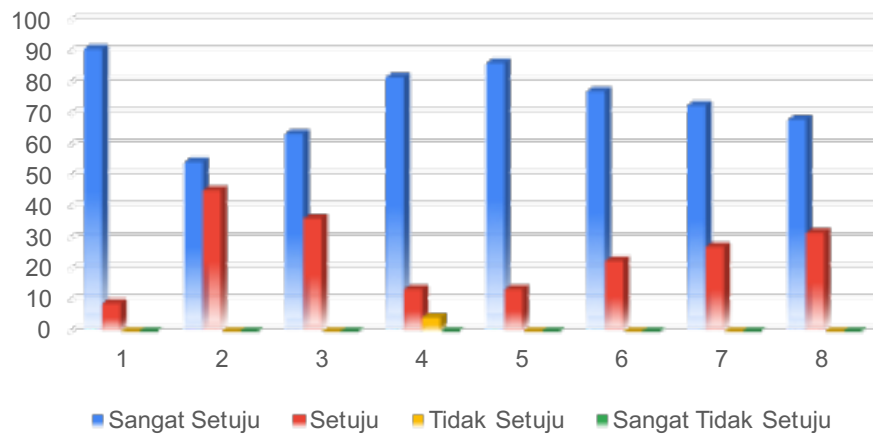
KRITERIA 6



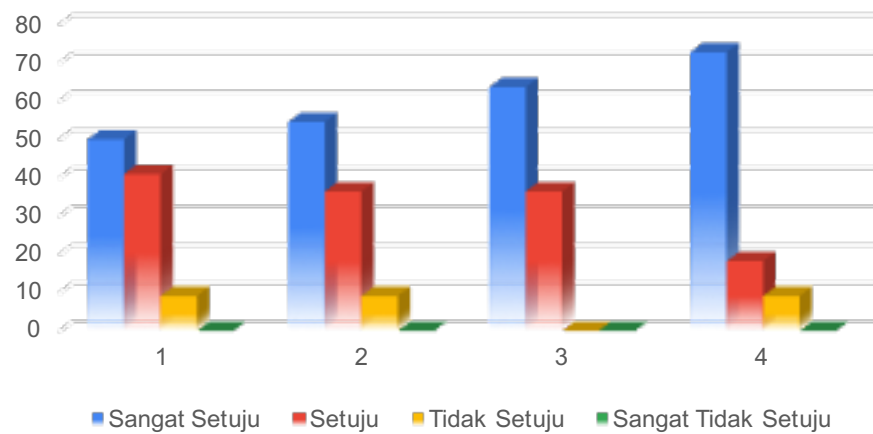
KRITERIA 7



KRITERIA 8



KRITERIA 9



Tabel 3.2. Hasil Survei Semester I sebelum UAS

No.	Pertanyaan	Jawaban			
Unsur	Kriteria 2	SS	S	KS	TS
Kuisisioner	1. Sosialisasi Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	21	1	0	0
	2. Pemilihan pimpinan lembaga, prodi dilaksanakan sesuai dengan PM 24 Tahun 2019 Tentang Organisasi Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang	21	1	0	0
	3. Keputusan yang diambil oleh pimpinan didahului dengan rapat yang dihadiri oleh tendik	22	0	0	0
	4. Kebijakan pimpinan dapat diketahui oleh tendik	17	0	5	0
	5. Kebijakan Pimpinan mengacu pada asas dan norma-norma akademik yang dapat dipertanggungjawabkan	21	1	0	0
	6. Konsistensi Pimpinan menegakkan aturan	16	6	0	0
	7. Adanya pembagian tugas dan fungsi pimpinan secara jelas sesuai dengan Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	18	4	0	0
	8. Pimpinan mengedepankan pendistribusian tugas dan wewenang kepada semua unsur yang terlibat, baik dosen, pegawai maupun taruna/i	11	11	0	0
	9. Keterlibatan pimpinan dan dosen dalam berbagai kegiatan diluar Politeknik	13	9	0	0
	10. Perencanaan program kerja/kegiatan dilaksanakan sesuai dengan Rencana Strategis dan Rencana Operasional	21	1	0	0
	11. Pengorganisasian dilakukan secara efektif.	37	7	0	0
	12. Pimpinan melakukan tugas dan fungsinya sebagai pembina staf, baik staf dosen maupun pegawai (tenaga kependidikan).	16	6	0	0
	13. Pimpinan telah melaksanakan tugas dan fungsinya dengan	20	2	0	0

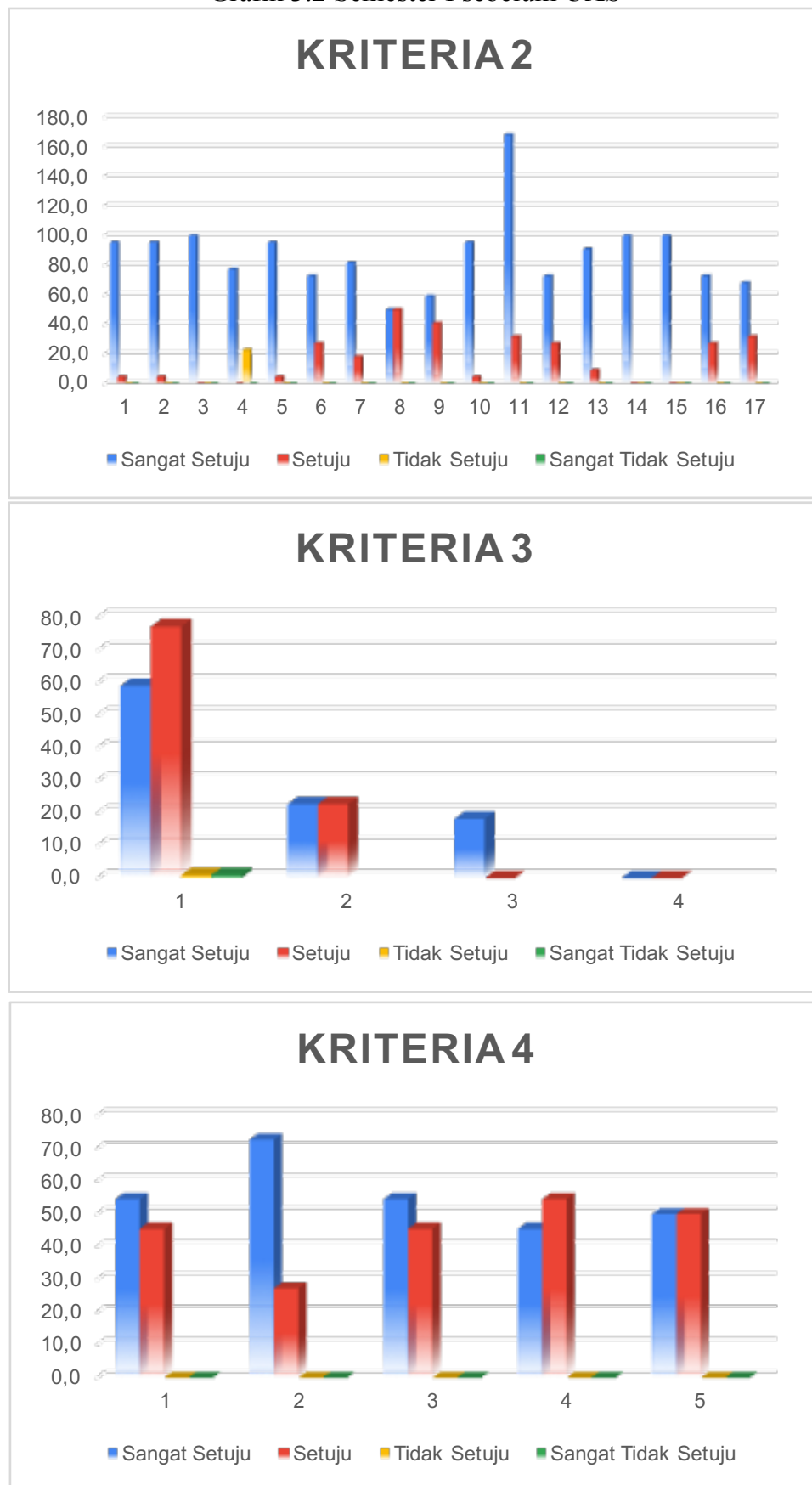
	menerapkan 5 good governance yaitu transparansi, akuntabilitas, bertanggung jawab, independen, adil.				
	14. Pimpinan telah melakukan pengawasan, pemantauan dan terhadap tendik	22	0	0	0
	15. Ketersediaan dokumen penjaminan mutu	22	0	0	0
	16. Penjaminan Mutu dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	16	6	0	0
	17. Adanya umpan balik dari hasil audit penjaminan mutu yang dilakukan	15	7	0	0
	18. Kerjasama yang dilakukan oleh lembaga memberikan manfaat dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen.	21	1	0	0
Unsur	Kriteria 3				
Kuisisioner	1. Jumlah rasio taruna/i dan dosen	13	5	4	0
	2. Proses penyaringan dan penerimaan dan taruna/i	17	5	0	0
Unsur	Kriteria 4				
Kuisisioner	1. Adanya pelatihan untuk dosen untuk mendukung pengembangan profesionalitas diri	12	10	0	0
	2. Adanya pelatihan untuk dosen yang berkaitan dengan administrasi/hukum dalam kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	16	6	0	0
	3. Pimpinan memerhatikan jenjang karier dan pengembangan akademik dosen.	12	10	0	0
	4. Pelatihan untuk pengembangan karier dan kenaikan jabatan dosen	10	12	0	0
	5. Kesesuaian beban mengajar yang sesuai dengan standar pendidikan.	11	11	0	0
Unsur	Kriteria 5				
Kuisisioner	1. Keberadaan fasilitas untuk bekerja yang mendukung kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	20	2	0	0
	2. Ketersediaan sarana pembelajaran baik secara kualitas maupun kuantitas, seperti: LCD dan kelengkapan- nya, papan tulis yang bersih, dan bangku-bangku kuliah yang memadai.	16	6	0	0

	3. Penataan ruang perkuliahan yang nyaman dan bersih: perlu diperhatikan keluasan kelas, pendinginan ruangan, dan dilengkapi gordin.	17	5	0	0
	4. Kelengkapan Media pembelajaran dan sumber belajar yang berkualitas.	14	8	0	0
	5. Ketersediaan laboratorium pembelajaran yang mendukung	17	5	0	0
	6. Kesejahteraan dosen.	16	6	0	0
	7. Pembayaran gaji, tunjangan dan honor lainnya dengan tepat waktu	10	12	0	0
Unsur	Kriteria 6				
Kuisisioner	1. Kesesuaian mata kuliah yang diampu dengan keahlian	10	8	4	0
	2. Kurikulum disusun sesuai SOP dan sesuai kebutuhan stakeholder internal dan eksternal	17	5	0	0
	3. Kelengkapan dokumen mengajar setiap semester terdokumentasi	20	2	0	0
	4. Kejelasan rencana pembelajaran/kontrak perkuliahan dalam RPS dan FRT	18	4	0	0
	5. Pelaksanaan dan waktu proses belajar mengajar yang diterima taruna/i secara efektif oleh dosen	22	0	0	0
	6. Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada taruna/i	16	0	6	0
	7. Sistem penilaian dan evaluasi (UAS/UTS) yang diberikan kepada taruna/i	20	2	0	0
	8. Kebaruan materi perkuliahan yang digunakan dari sumber belajar yang up to date	16	6	0	0
Unsur	Kriteria 7				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap penelitian dosen	18	4	0	0
	2. Jumlah Penelitian yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap.	11	11	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Penelitian dari berbagai skema, baik di Politeknik.	13	9	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Penelitian.	20	2	0	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Penelitian, pengelolaan keuangan	20	2	0	0

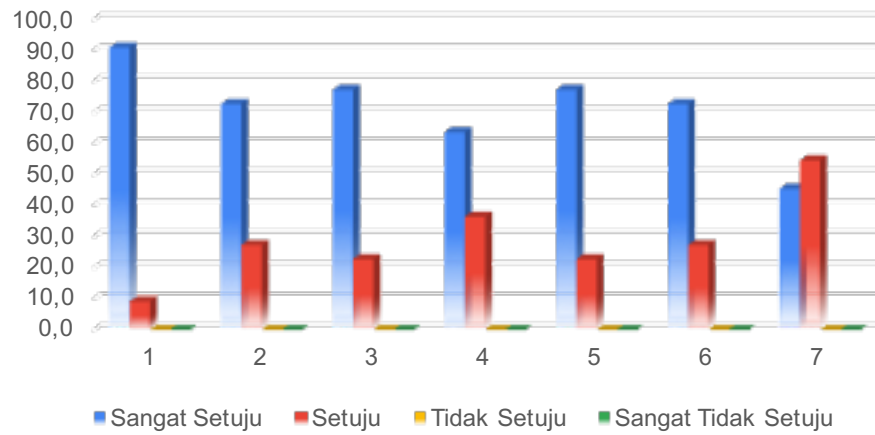
	penelitian dan publikasi hasil Penelitian				
	6. Kolaborasi Penelitian dengan dosen lintas bidang ilmu	16	6	0	0
	7. Kolaborasi Penelitian dengan taruna/i	20	2	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Penelitian	22	0	0	0
Unsur	Kriteria 8				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	22	0	0	0
	2. Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap	11	11	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Pengabdian Kepada Masyarakat dari berbagai skema, baik di Politeknik	11	11	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat.	13	5	4	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Pengabdian, pengelolaan keuangan pengabdian dan publikasi hasil Pengabdian	17	5	0	0
	6. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan dosen lintas bidang ilmu	12	10	0	0
	7. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan taruna/i	16	6	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Pengabdian Kepada masyarakat	12	10	0	0
Unsur	Kriteria 9				
Kuisisioner	1. IPK taruna/i yang diajar	10	12	0	0
	2. Kompetensi lulusan taruna/i	11	11	0	0
	3. Keaktifan dalam luaran penelitian atau pengabdian masyarakat berupa Paten/HKI, membuat buku, ber ISBN, Teknologi tepat guna, dan luaran lainnya setiap tahun	20	2	0	0
	4. keaktifan mengikuti Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah	16	6	0	0

Berikut Dilampirkan Grafik dari semester I sebelum dilaksanakannya UTS pada Dosen dengan Jumlah 22, sebagai berikut:

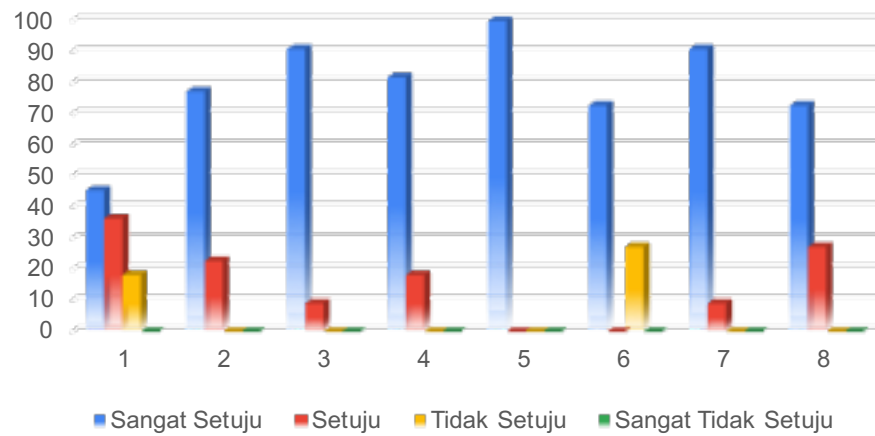
Grafik 3.2 Semester I sebelum UAS



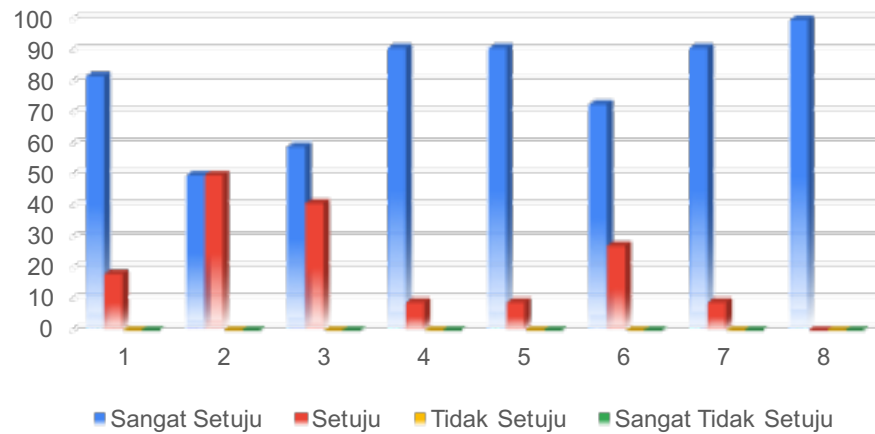
KRITERIA 5

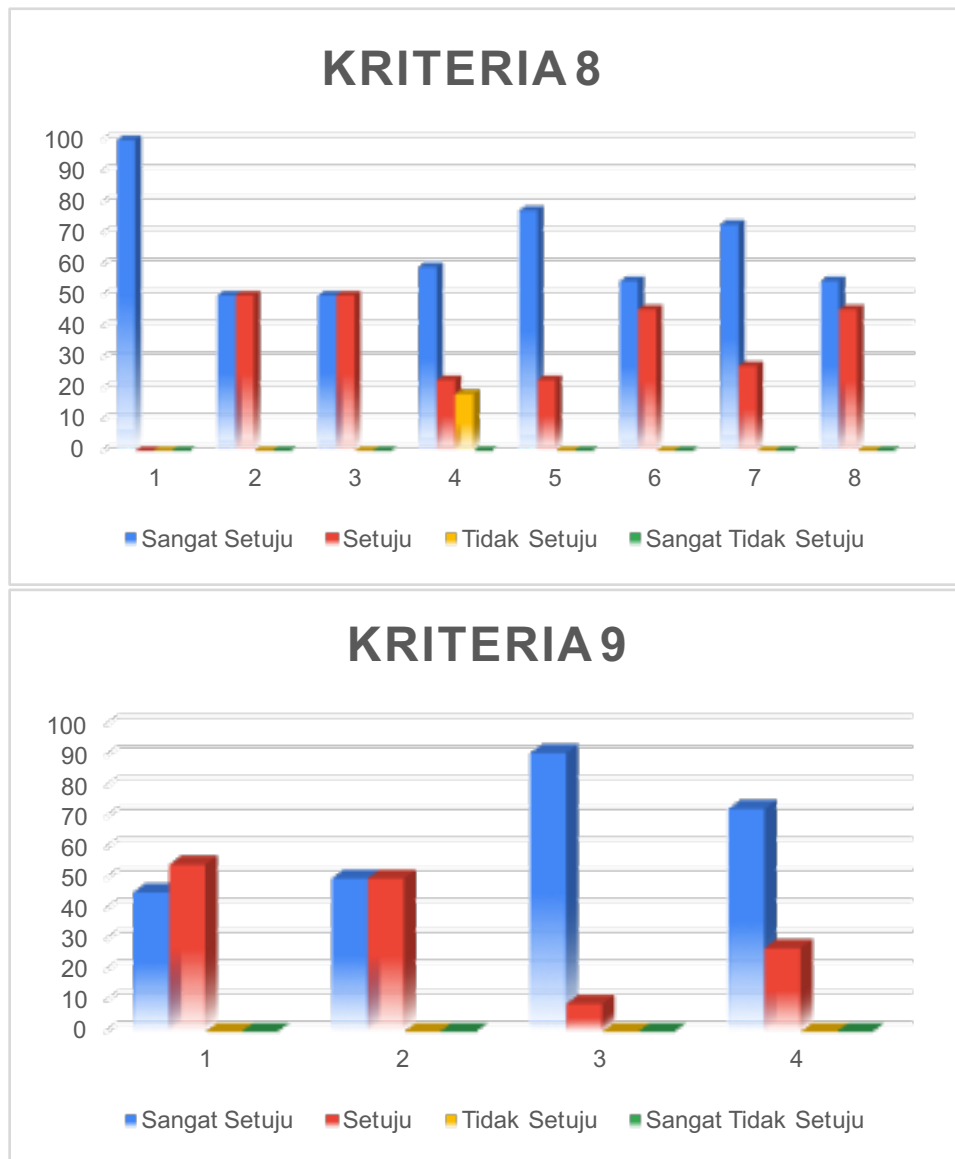


KRITERIA 6



KRITERIA 7





Tabel 3.3. Hasil Survei Semester II sebelum UTS

No.	Pertanyaan	Jawaban			
Unsur	Kriteria 2	SS	S	KS	TS
Kuisisioner	1. Sosialisasi Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	20	2	0	0
	2. Pemilihan pimpinan lembaga, prodi dilaksanakan sesuai dengan PM 24 Tahun 2019 Tentang Organisasi Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang	19	3	0	0
	3. Keputusan yang diambil oleh pimpinan didahului dengan rapat	21	1	0	0

	yang dihadiri oleh tendik				
	4. Kebijakan pimpinan dapat diketahui oleh tendik	18	1	3	0
	5. Kebijakan Pimpinan mengacu pada asas dan norma-norma akademik yang dapat dipertanggungjawabkan	18	4	0	0
	6. Konsistensi Pimpinan menegakkan aturan	15	7	0	0
	7. Adanya pembagian tugas dan fungsi pimpinan secara jelas sesuai dengan Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	19	3	0	0
	8. Pimpinan mengedepankan pendistribusian tugas dan wewenang kepada semua unsur yang terlibat, baik dosen, pegawai maupun taruna/i	13	9	0	0
	9. Keterlibatan pimpinan dan dosen dalam berbagai kegiatan diluar Politeknik	17	5	0	0
	10. Perencanaan program kerja/kegiatan dilaksanakan sesuai dengan Rencana Strategis dan Rencana Operasional	17	5	0	0
	11. Pengorganisasian dilakukan secara efektif.	33	11	0	0
	12. Pimpinan melakukan tugas dan fungsinya sebagai pembina staf, baik staf dosen maupun pegawai (tenaga kependidikan).	16	6	0	0
	13. Pimpinan telah melaksanakan tugas dan fungsinya dengan menerapkan 5 good governance yaitu transparansi, akuntabilitas, bertanggung jawab, independen, adil.	18	4	0	0
	14. Pimpinan telah melakukan pengawasan, pemantauan dan terhadap tendik	21	1	0	0
	15. Ketersediaan dokumen penjaminan mutu	21	1	0	0
	16. Penjaminan Mutu dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	14	8	0	0
	17. Adanya umpan balik dari hasil audit penjaminan mutu yang dilakukan	15	7	0	0

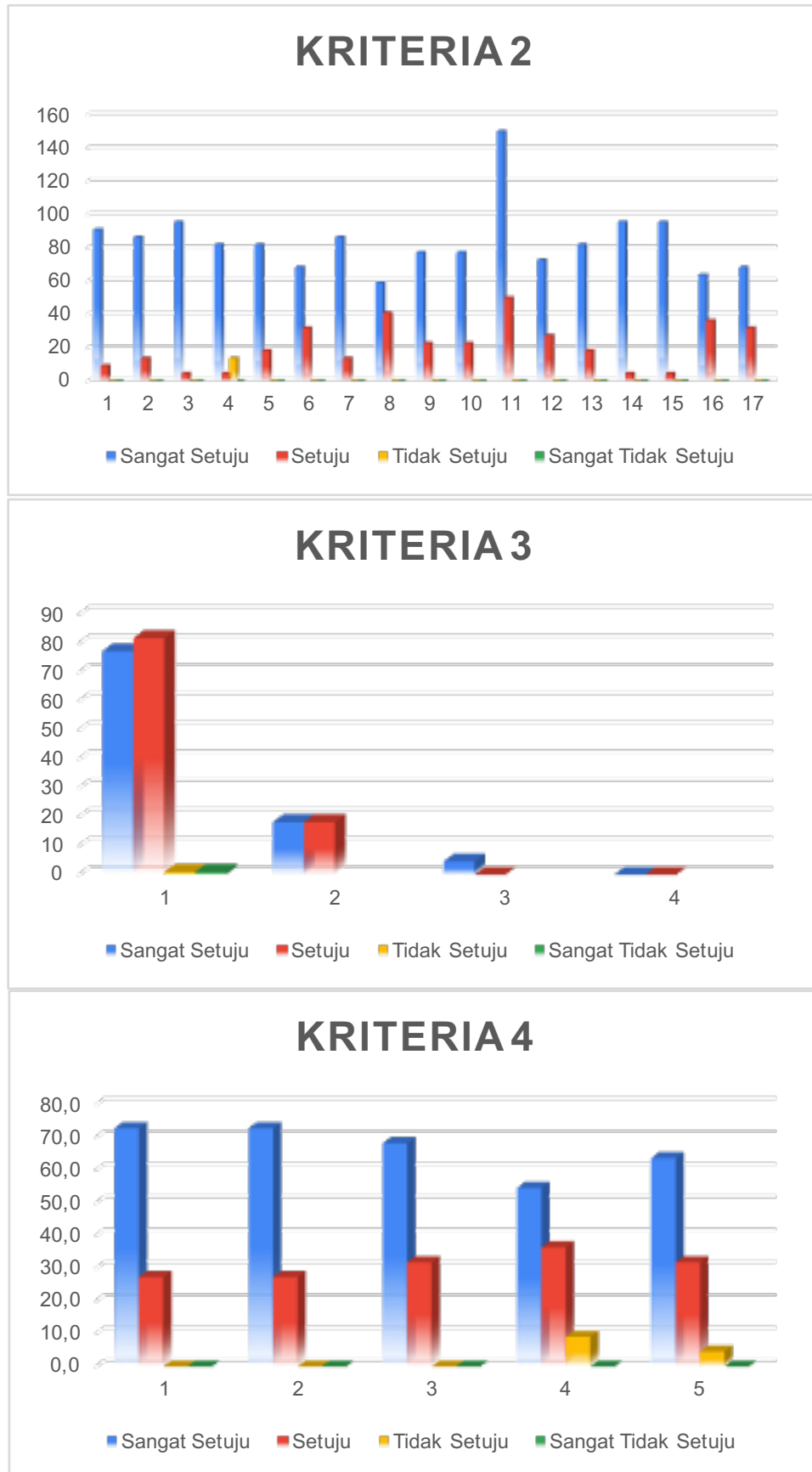
	18. Kerjasama yang dilakukan oleh lembaga memberikan manfaat dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen.	20	2	0	0
Unsur	Kriteria 3				
Kuisisioner	1. Jumlah rasio taruna/i dan dosen	17	4	1	0
	2. Proses penyaringan dan penerimaan dan taruna/i	18	4	0	0
Unsur	Kriteria 4				
Kuisisioner	1. Adanya pelatihan untuk dosen untuk mendukung pengembangan profesionalitas diri	16	6	0	0
	2. Adanya pelatihan untuk dosen yang berkaitan dengan administrasi/hukum dalam kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	16	6	0	0
	3. Pimpinan memerhatikan jenjang karier dan pengembangan akademik dosen.	15	7	0	0
	4. Pelatihan untuk pengembangan karier dan kenaikan jabatan dosen	12	8	2	0
	5. Kesesuaian beban mengajar yang sesuai dengan standar pendidikan.	14	7	1	0
Unsur	Kriteria 5				
Kuisisioner	1. Keberadaan fasilitas untuk bekerja yang mendukung kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	17	5	0	0
	2. Ketersediaan sarana pembelajaran baik secara kualitas maupun kuantitas, seperti: LCD dan kelengkapan-nya, papan tulis yang bersih, dan bangku-bangku kuliah yang memadai.	17	4	1	0
	3. Penataan ruang perkuliahan yang nyaman dan bersih: perlu diperhatikan keluasan kelas, pendinginan ruangan, dan dilengkapi gordin.	17	4	1	0
	4. Kelengkapan Media pembelajaran dan sumber belajar yang berkualitas.	15	7	0	0
	5. Ketersediaan laboratorium pembelajaran yang mendukung	19	3	0	0
	6. Kesejahteraan dosen.	17	5	0	0
	7. Pembayaran gaji, tunjangan dan honor lainnya dengan tepat waktu	13	9	0	0
Unsur	Kriteria 6				

Kuisisioner	1. Kesesuaian mata kuliah yang diampu dengan keahlian	13	8	1	0
	2. Kurikulum disusun sesuai SOP dan sesuai kebutuhan stakeholder internal dan eksternal	18	4	0	0
	3. Kelengkapan dokumen mengajar setiap semester terdokumentasi	17	5	0	0
	4. Kejelasan rencana pembelajaran/kontrak perkuliahan dalam RPS dan FRT	13	9	0	0
	5. Pelaksanaan dan waktu proses belajar mengajar yang diterima taruna/i secara efektif oleh dosen	20	2	0	0
	6. Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada taruna/i	17	1	4	0
	7. Sistem penilaian dan evaluasi (UAS/UTS) yang diberikan kepada taruna/i	17	5	0	0
	8. Kebaruan materi perkuliahan yang digunakan dari sumber belajar yang up to date	15	7	0	0
Unsur	Kriteria 7				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap penelitian dosen	19	3	0	0
	2. Jumlah Penelitian yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap.	13	9	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Penelitian dari berbagai skema, baik di Politeknik.	17	5	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Penelitian.	16	6	0	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Penelitian, pengelolaan keuangan penelitian dan publikasi hasil Penelitian	16	6	0	0
	6. Kolaborasi Penelitian dengan dosen lintas bidang ilmu	16	6	0	0
	7. Kolaborasi Penelitian dengan taruna/i	16	6	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Penelitian	20	2	0	0
Unsur	Kriteria 8				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	20	2	0	0
	2. Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat yang sesuai dengan	13	9	0	0

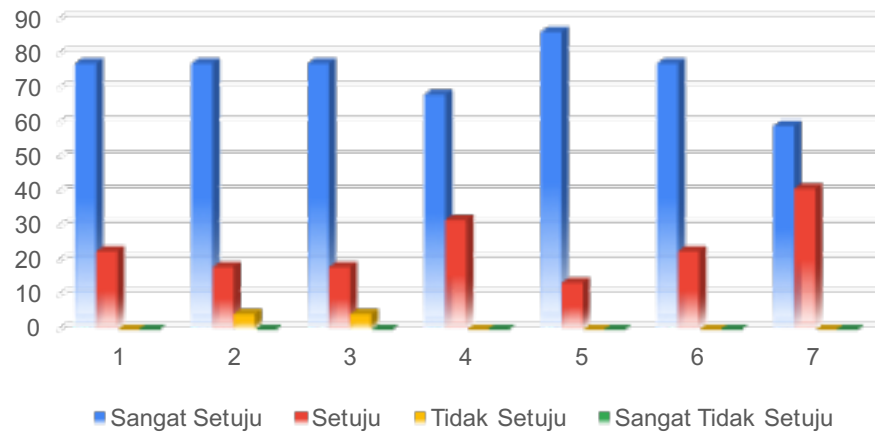
	kapasitas dosen dan roadmap				
	3. Dosen mendapatkan dana Pengabdian Kepada Masyarakat dari berbagai skema, baik di Politeknik	14	8	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat.	17	4	1	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Pengabdian, pengelolaan keuangan pengabdian dan publikasi hasil Pengabdian	18	4	0	0
	6. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan dosen lintas bidang ilmu	16	6	0	0
	7. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan taruna/i	16	6	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Pengabdian Kepada masyarakat	15	7	0	0
Unsur	Kriteria 9				
Kuisisioner	1. IPK taruna/i yang diajar	12	8	2	0
	2. Kompetensi lulusan taruna/i	14	7	1	0
	3. Keaktifan dalam luaran penelitian atau pengabdian masyarakat berupa Paten/HKI, membuat buku, ber ISBN, Teknologi tepat guna, dan luaran lainnya setiap tahun	17	5	0	0
	4. keaktifan mengikuti Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah	17	4	1	0

Berikut Dilampirkan Grafik dari semester I sebelum dilaksanakannya UTS pada Dosen dengan Jumlah 22, sebagai berikut:

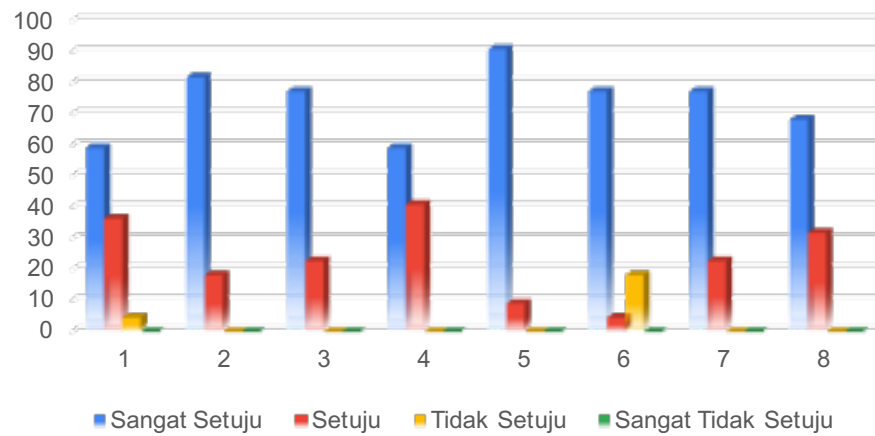
Grafik 3.2 Semester II sebelum UTS



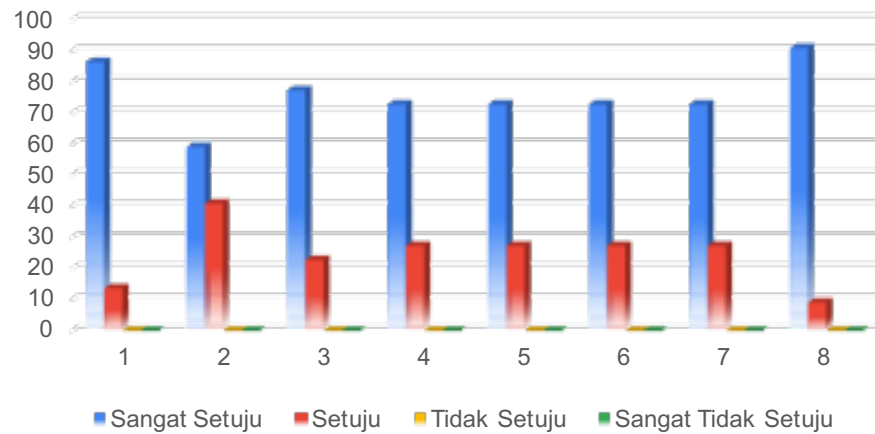
KRITERIA 5

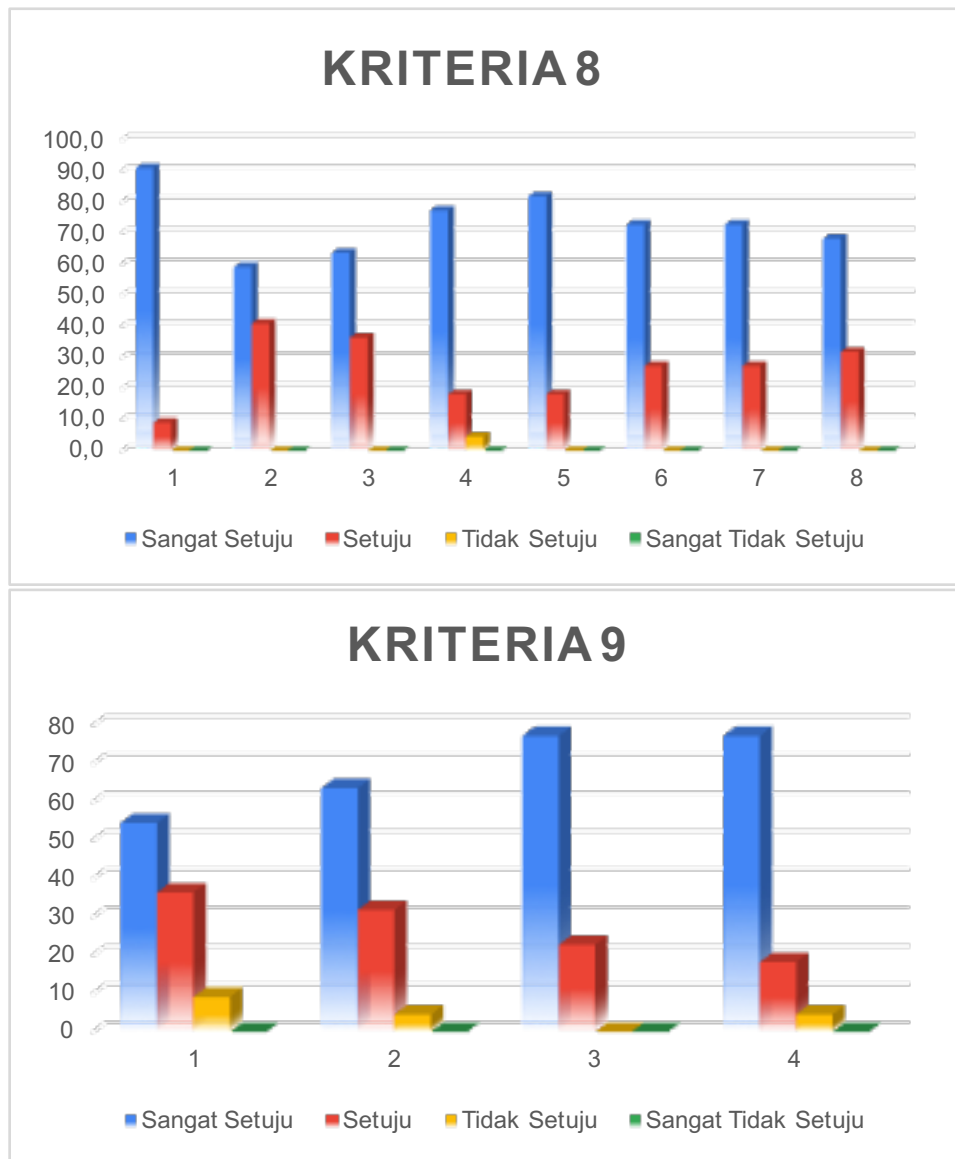


KRITERIA 6



KRITERIA 7





Tabel 3.3. Hasil Survei Semester II sebelum UAS

No. Unsur	Pertanyaan Kriteria 2	Jawaban			
		SS	S	KS	TS
Kuisisioner	1. Sosialisasi Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	21	1	0	0
	2. Pemilihan pimpinan lembaga, prodi dilaksanakan sesuai dengan PM 24 Tahun 2019 Tentang Organisasi Tata Kerja Politeknik Penerbangan Palembang	20	2	0	0
	3. Keputusan yang diambil oleh pimpinan didahului dengan rapat	22	0	0	0

	yang dihadiri oleh tendik				
	4. Kebijakan pimpinan dapat diketahui oleh tendik	18	1	3	0
	5. Kebijakan Pimpinan mengacu pada asas dan norma-norma akademik yang dapat dipertanggungjawabkan	20	2	0	0
	6. Konsistensi Pimpinan menegakkan aturan	16	6	0	0
	7. Adanya pembagian tugas dan fungsi pimpinan secara jelas sesuai dengan Struktur Organisasi Tata Kelola tingkat Politeknik Penerbangan Palembang dan prodi secara efektif	19	3	0	0
	8. Pimpinan mengedepankan pendistribusian tugas dan wewenang kepada semua unsur yang terlibat, baik dosen, pegawai maupun taruna/i	13	9	0	0
	9. Keterlibatan pimpinan dan dosen dalam berbagai kegiatan diluar Politeknik	16	6	0	0
	10. Perencanaan program kerja/kegiatan dilaksanakan sesuai dengan Rencana Strategis dan Rencana Operasional	19	3	0	0
	11. Pengorganisasian dilakukan secara efektif.	36	8	0	0
	12. Pimpinan melakukan tugas dan fungsinya sebagai pembina staf, baik staf dosen maupun pegawai (tenaga kependidikan).	17	5	0	0
	13. Pimpinan telah melaksanakan tugas dan fungsinya dengan menerapkan 5 good governance yaitu transparansi, akuntabilitas, bertanggung jawab, independen, adil.	19	3	0	0
	14. Pimpinan telah melakukan pengawasan, pemantauan dan terhadap tendik	21	1	0	0
	15. Ketersediaan dokumen penjaminan mutu	22	0	0	0
	16. Penjaminan Mutu dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	16	6	0	0
	17. Adanya umpan balik dari hasil audit penjaminan mutu yang dilakukan	16	6	0	0

	18. Kerjasama yang dilakukan oleh lembaga memberikan manfaat dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi dosen.	21	1	0	0
Unsur	Kriteria 3				
Kuisisioner	1. Jumlah rasio taruna/i dan dosen	16	4	2	0
	2. Proses penyaringan dan penerimaan dan taruna/i	18	4	0	0
Unsur	Kriteria 4				
Kuisisioner	1. Adanya pelatihan untuk dosen untuk mendukung pengembangan profesionalitas diri	15	7	0	0
	2. Adanya pelatihan untuk dosen yang berkaitan dengan administrasi/hukum dalam kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	16	6	0	0
	3. Pimpinan memerhatikan jenjang karier dan pengembangan akademik dosen.	14	8	0	0
	4. Pelatihan untuk pengembangan karier dan kenaikan jabatan dosen	12	9	1	0
	5. Kesesuaian beban mengajar yang sesuai dengan standar pendidikan.	13	8	1	0
Unsur	Kriteria 5				
Kuisisioner	1. Keberadaan fasilitas untuk bekerja yang mendukung kegiatan tri dharma perguruan tinggi.	18	4	0	0
	2. Ketersediaan sarana pembelajaran baik secara kualitas maupun kuantitas, seperti: LCD dan kelengkapan-nya, papan tulis yang bersih, dan bangku-bangku kuliah yang memadai.	16	5	1	0
	3. Penataan ruang perkuliahan yang nyaman dan bersih: perlu diperhatikan keluasan kelas, pendinginan ruangan, dan dilengkapi gordin.	17	4	1	0
	4. Kelengkapan Media pembelajaran dan sumber belajar yang berkualitas.	15	7	0	0
	5. Ketersediaan laboratorium pembelajaran yang mendukung	18	4	0	0
	6. Kesejahteraan dosen.	17	5	0	0
	7. Pembayaran gaji, tunjangan dan honor lainnya dengan tepat waktu	12	10	0	0
Unsur	Kriteria 6				

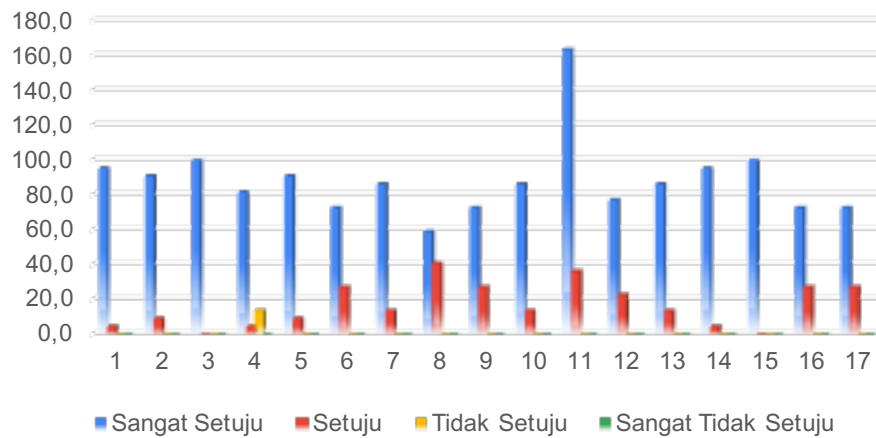
Kuisisioner	1. Kesesuaian mata kuliah yang diampu dengan keahlian	13	7	2	0
	2. Kurikulum disusun sesuai SOP dan sesuai kebutuhan stakeholder internal dan eksternal	17	5	0	0
	3. Kelengkapan dokumen mengajar setiap semester terdokumentasi	18	4	0	0
	4. Kejelasan rencana pembelajaran/kontrak perkuliahan dalam RPS dan FRT	16	6	0	0
	5. Pelaksanaan dan waktu proses belajar mengajar yang diterima taruna/i secara efektif oleh dosen	20	2	0	0
	6. Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada taruna/i	17	1	4	0
	7. Sistem penilaian dan evaluasi (UAS/UTS) yang diberikan kepada taruna/i	19	3	0	0
	8. Kebaruan materi perkuliahan yang digunakan dari sumber belajar yang up to date	16	6	0	0
Unsur	Kriteria 7				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap penelitian dosen	19	3	0	0
	2. Jumlah Penelitian yang sesuai dengan kapasitas dosen dan roadmap.	13	9	0	0
	3. Dosen mendapatkan dana Penelitian dari berbagai skema, baik di Politeknik.	16	6	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Penelitian.	18	4	0	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Penelitian, pengelolaan keuangan penelitian dan publikasi hasil Penelitian	18	4	0	0
	6. Kolaborasi Penelitian dengan dosen lintas bidang ilmu	17	5	0	0
	7. Kolaborasi Penelitian dengan taruna/i	18	4	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Penelitian	21	1	0	0
Unsur	Kriteria 8				
Kuisisioner	1. Tersedianya roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	21	1	0	0
	2. Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat yang sesuai dengan	13	9	0	0

	kapasitas dosen dan roadmap				
	3. Dosen mendapatkan dana Pengabdian Kepada Masyarakat dari berbagai skema, baik di Politeknik	14	8	0	0
	4. Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk melaksanakan Pengabdian Kepada Masyarakat.	16	4	2	0
	5. Pelatihan pelaksanaan Pengabdian, pengelolaan keuangan pengabdian dan publikasi hasil Pengabdian	18	4	0	0
	6. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan dosen lintas bidang ilmu	15	7	0	0
	7. Kolaborasi Pengabdian Kepada Masyarakat dengan taruna/i	16	6	0	0
	8. Ketersediaan informasi pelaksanaan Pengabdian Kepada masyarakat	14	8	0	0
Unsur	Kriteria 9				
Kuisisioner	1. IPK taruna/i yang diajar	12	9	1	0
	2. Kompetensi lulusan taruna/i	13	8	1	0
	3. Keaktifan dalam luaran penelitian atau pengabdian masyarakat berupa Paten/HKI, membuat buku, ber ISBN, Teknologi tepat guna, dan luaran lainnya setiap tahun	18	4	0	0
	4. keaktifan mengikuti Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi ilmiah	16	5	1	0

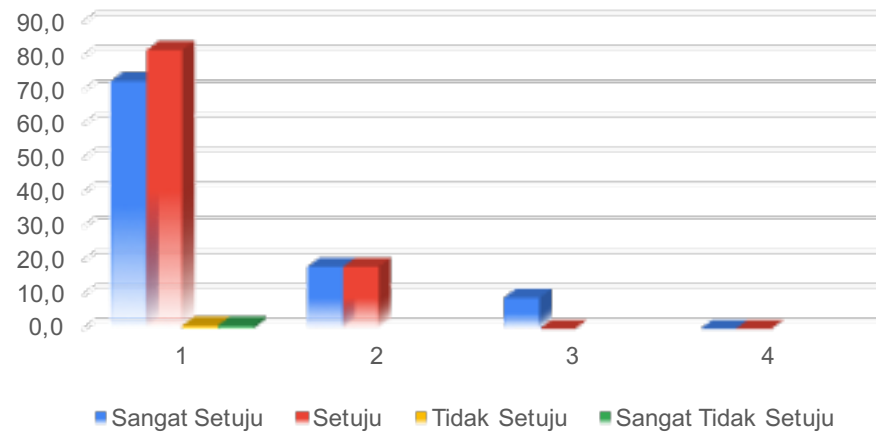
Berikut Dilampirkan Grafik dari semester I sebelum dilaksanakannya UTS pada Dosen dengan Jumlah 22, sebagai berikut:

Grafik 3.2 Semester II sebelum UAS

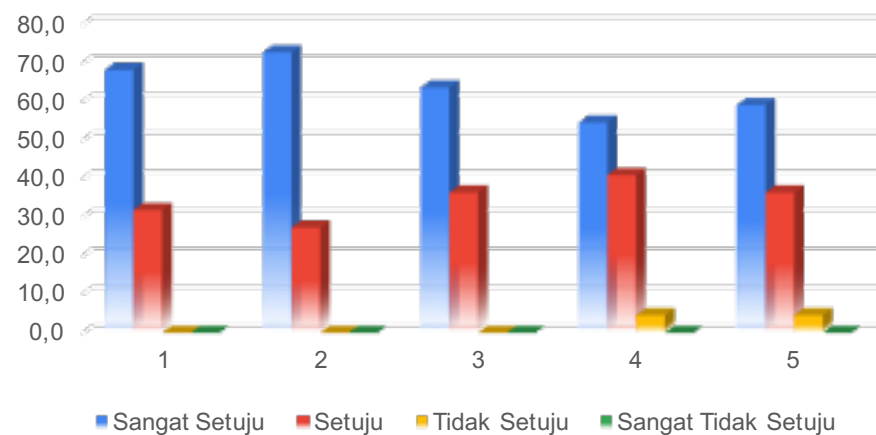
KRITERIA 2



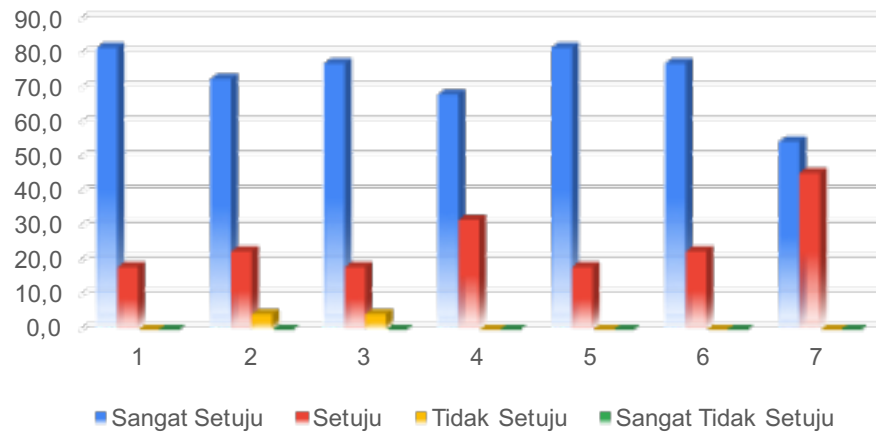
KRITERIA 3



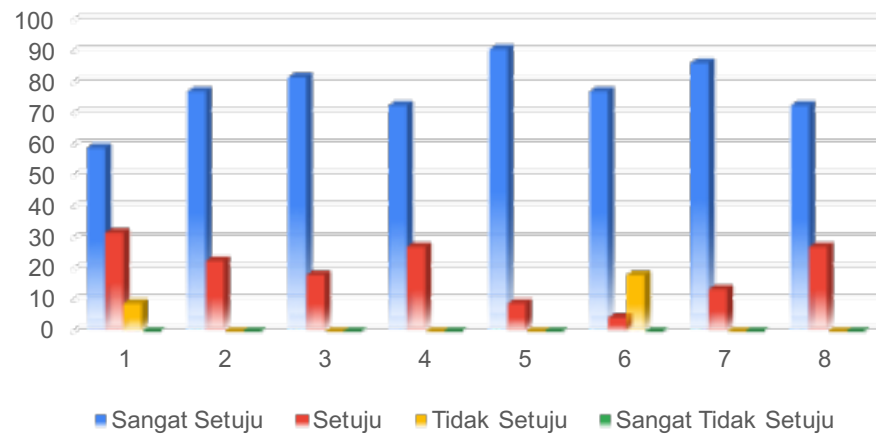
KRITERIA 4



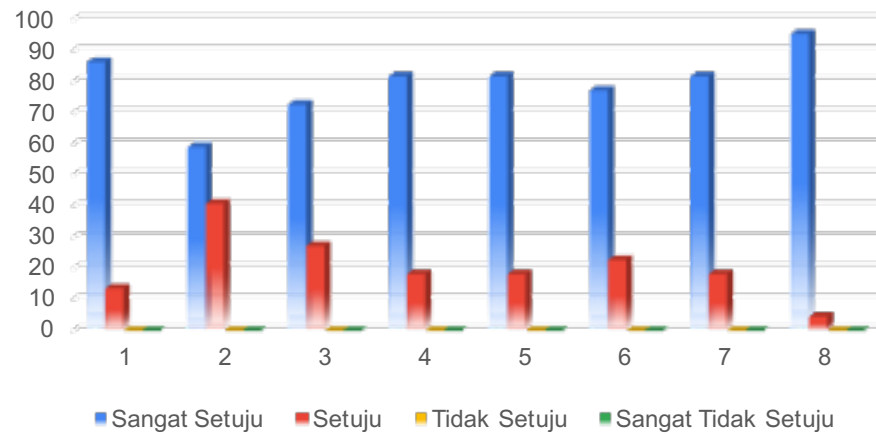
KRITERIA 5

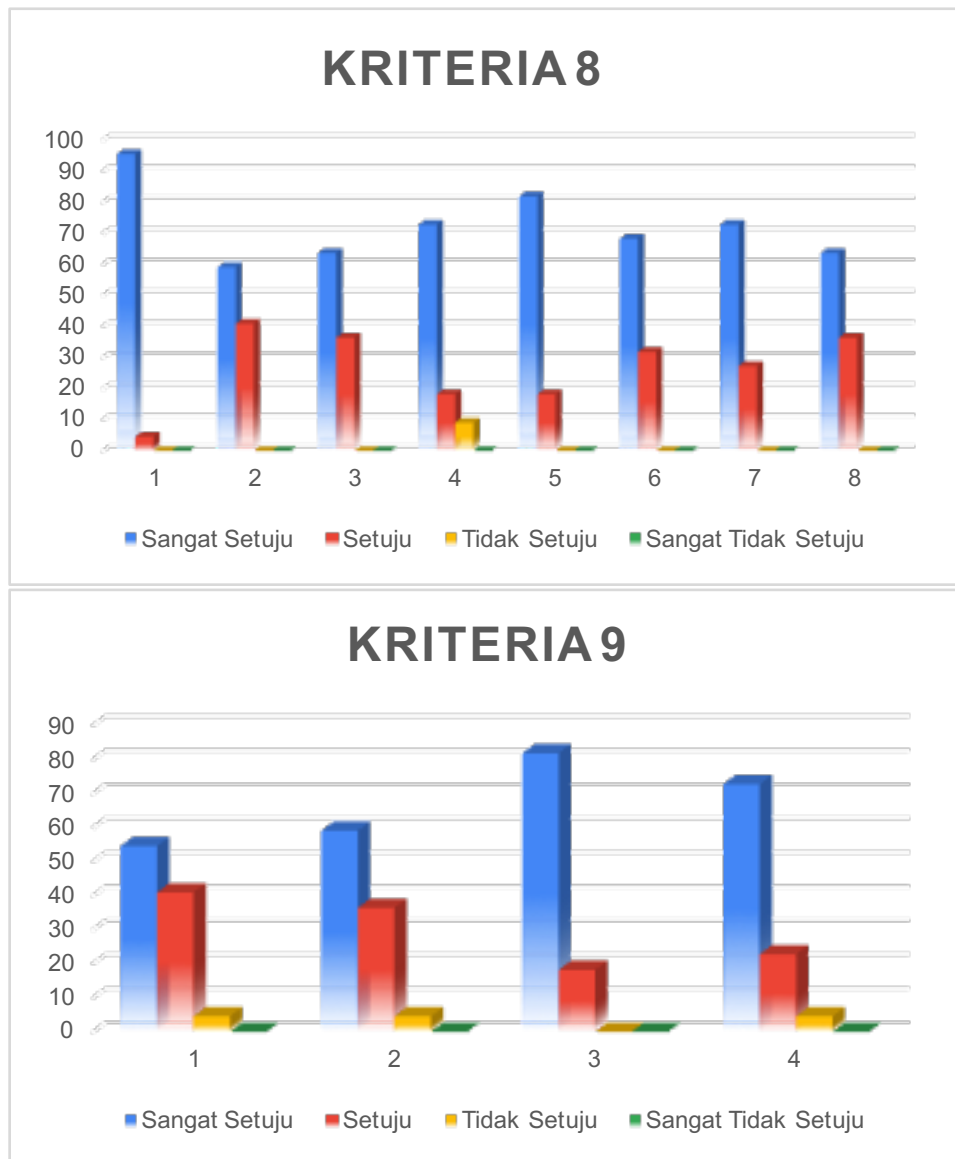


KRITERIA 6



KRITERIA 7





Berdasarkan hasil survei di atas dilakukan pengolahan data untuk mendapatkan nilai SKM sebagai berikut:

Tabel 3.5. Pengolahan Nilai Survei Semester I Sebelum *UTS*

No.	Jawaban				Nilai Persepsi	SkM (Nilai Persepsi X Unsur)
Unsur	Kriteria 2					
Kuisisioner	20	2	0	0	3,36	0,19
	17	5	0	0	3,23	0,18
	21	1	0	0	3,41	0,19
	16	2	4	0	3,09	0,17

	18	4	0	0	3,27	0,18
	13	9	0	0	3,09	0,17
	19	3	0	0	3,36	0,19
	12	10	0	0	3,09	0,17
	18	4	0	0	3,36	0,19
	16	6	0	0	3,18	0,18
	31	13	0	0	3,18	0,18
	15	7	0	0	3,18	0,18
	16	6	0	0	3,18	0,18
	20	2	0	0	3,36	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19
	13	9	0	0	3,09	0,17
	15	7	0	0	3,18	0,18
	20	2	0	0	3,36	0,19
Unsur	Kriteria 3					
Kuisisioner	18	3	1	0	3,70	1,85
	19	3	0	0	3,70	1,85
Unsur	Kriteria 4					
Kuisisioner	17	5	0	0	3,60	0,72
	16	6	0	0	3,60	0,72
	15	7	0	0	3,30	0,66
	11	9	2	0	3,30	0,66
	12	8	2	0	3,40	0,68
Unsur	Kriteria 5					
Kuisisioner	14	8	0	0	3,50	0,50
	16	4	2	0	3,50	0,50
	17	3	2	0	3,50	0,50
	14	8	0	0	3,70	0,53
	19	3	0	0	3,70	0,53
	18	4	0	0	3,40	0,49
	11	11	0	0	3,40	0,49
Unsur	Kriteria 6					
Kuisisioner	13	8	1	0	3,50	0,44
	17	5	0	0	3,60	0,45
	14	8	0	0	3,40	0,43
	10	12	0	0	3,20	0,40
	18	4	0	0	3,60	0,45
	15	2	5	0	3,30	0,41
	16	6	0	0	3,50	0,44
	13	9	0	0	3,40	0,43
Unsur	Kriteria 7					
Kuisisioner	19	3	0	0	3,70	0,46
	12	10	0	0	3,40	0,43
	18	4	0	0	3,70	0,46
	14	8	0	0	3,40	0,43
	14	8	0	0	3,40	0,43

	15	7	0	0	3,50	0,44
	14	8	0	0	3,40	0,43
	20	2	0	0	3,70	0,46
	19	3	0	0	3,70	0,46
	12	10	0	0	3,40	0,43
Unsur	Kriteria 8					
Kuisisioner	20	2	0	0	3,70	0,46
	12	10	0	0	3,40	0,43
	14	8	0	0	3,50	0,44
	18	3	1	0	3,70	0,46
	19	3	0	0	3,70	0,46
	17	5	0	0	3,70	0,46
	16	6	0	0	3,60	0,45
	15	7	0	0	3,60	0,45
Unsur	Kriteria 9					
Kuisisioner	11	9	2	0	3,30	0,83
	12	8	2	0	3,30	0,83
	14	8	0	0	3,40	0,85
	16	4	2	0	3,50	0,88
TOTAL						87,08

Tabel 3.6. Pengolahan Nilai Survei Semester I Sebelum *UAS*

No.	Jawaban				Nilai Persepsi	SkM (Nilai Persepsi X Unsur)
Unsur	Kriteria 2					
Kuisisioner	21	1	0	0	3,41	0,19
	21	1	0	0	3,41	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19
	17	0	5	0	3,09	0,17
	21	1	0	0	3,41	0,19
	16	6	0	0	3,23	0,18
	18	4	0	0	3,32	0,18
	11	11	0	0	3,05	0,17
	13	9	0	0	3,14	0,17
	21	1	0	0	3,41	0,19
	37	7	0	0	3,41	0,19
	16	6	0	0	3,23	0,18
	20	2	0	0	3,36	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19
	16	6	0	0	3,23	0,18
	15	7	0	0	3,18	0,18
	21	1	0	0	3,00	0,17
Unsur	Kriteria 3					

Kuisisioner	13	5	4	0	3,60	1,80
	17	5	0	0	3,45	1,73
Unsur	Kriteria 4					
Kuisisioner	12	10	0	0	3,60	0,72
	16	6	0	0	3,45	0,69
	12	10	0	0	3,35	0,67
	10	12	0	0	3,35	0,67
	11	11	0	0	3,70	0,74
Unsur	Kriteria 5					
Kuisisioner	20	2	0	0	3,60	0,51
	16	6	0	0	3,60	0,51
	17	5	0	0	3,50	0,50
	14	8	0	0	3,60	0,51
	17	5	0	0	3,60	0,51
	16	6	0	0	3,50	0,50
	10	12	0	0	3,35	0,48
Unsur	Kriteria 6					
Kuisisioner	10	8	4	0	3,20	0,40
	17	5	0	0	3,60	0,45
	20	2	0	0	3,70	0,46
	18	4	0	0	3,60	0,45
	22	0	0	0	3,80	0,48
	16	0	6	0	3,30	0,41
	20	2	0	0	3,70	0,46
	16	6	0	0	3,55	0,44
Unsur	Kriteria 7					
Kuisisioner	18	4	0	0	3,65	0,46
	11	11	0	0	3,35	0,42
	13	9	0	0	3,45	0,43
	20	2	0	0	3,70	0,46
	20	2	0	0	3,70	0,46
	16	6	0	0	3,55	0,44
	20	2	0	0	3,70	0,46
	22	0	0	0	3,80	0,48
	18	4	0	0	3,65	0,46
	11	11	0	0	3,35	0,42
Unsur	Kriteria 8					
Kuisisioner	22	0	0	0	3,80	0,48
	11	11	0	0	3,35	0,42
	11	11	0	0	3,35	0,42
	13	5	4	0	3,30	0,41
	17	5	0	0	3,60	0,45
	12	10	0	0	3,45	0,43
	16	6	0	0	3,60	0,45
	12	10	0	0	3,45	0,43
Unsur	Kriteria 9					

Kuisisioner	10	12	0	0	3,35	0,84
	11	11	0	0	3,35	0,84
	20	2	0	0	3,70	0,93
	16	6	0	0	3,60	0,90
TOTAL						87,49

Tabel 3.7. Pengolahan Nilai Survei Semester II Sebelum *UTS*

No.	Jawaban				Nilai Persepsi	Skm (Nilai Persepsi X Unsur)
Unsur	Kriteria 2					
Kuisisioner	20	2	0	0	3,36	0,19
	19	3	0	0	3,32	0,18
	21	1	0	0	3,41	0,19
	18	1	3	0	3,23	0,18
	18	4	0	0	3,27	0,18
	15	7	0	0	3,18	0,18
	19	3	0	0	3,36	0,19
	13	9	0	0	3,14	0,17
	17	5	0	0	3,32	0,18
	17	5	0	0	3,23	0,18
	33	11	0	0	3,23	0,18
	16	6	0	0	3,23	0,18
	18	4	0	0	3,27	0,18
	21	1	0	0	3,41	0,19
	21	1	0	0	3,41	0,19
	14	8	0	0	3,14	0,17
	15	7	0	0	3,18	0,18
	20	2	0	0	3,32	0,18
Unsur	Kriteria 3					
Kuisisioner	17	4	1	0	3,65	1,83
	18	4	0	0	3,65	1,83
Unsur	Kriteria 4					
Kuisisioner	16	6	0	0	3,60	0,72
	16	6	0	0	3,60	0,72
	15	7	0	0	3,35	0,67
	12	8	2	0	3,45	0,69
	14	7	1	0	3,55	0,71
Unsur	Kriteria 5					
Kuisisioner	17	5	0	0	3,60	0,51
	17	4	1	0	3,55	0,51
	17	4	1	0	3,55	0,51
	15	7	0	0	3,70	0,53
	19	3	0	0	3,65	0,52
	17	5	0	0	3,45	0,49

	13	9	0	0	3,50	0,50
Unsur	Kriteria 6					
Kuisisioner	13	8	1	0	3,50	0,44
	18	4	0	0	3,65	0,46
	17	5	0	0	3,55	0,44
	13	9	0	0	3,35	0,42
	20	2	0	0	3,70	0,46
	17	1	4	0	3,45	0,43
	17	5	0	0	3,55	0,44
	15	7	0	0	3,50	0,44
Unsur	Kriteria 7					
Kuisisioner	19	3	0	0	3,70	0,46
	13	9	0	0	3,45	0,43
	17	5	0	0	3,65	0,46
	16	6	0	0	3,50	0,44
	16	6	0	0	3,50	0,44
	16	6	0	0	3,55	0,44
	16	6	0	0	3,50	0,44
	20	2	0	0	3,70	0,46
	19	3	0	0	3,70	0,46
	13	9	0	0	3,45	0,43
Unsur	Kriteria 8					
Kuisisioner	20	2	0	0	3,70	0,46
	13	9	0	0	3,45	0,43
	14	8	0	0	3,50	0,44
	17	4	1	0	3,65	0,46
	18	4	0	0	3,65	0,46
	16	6	0	0	3,65	0,46
	16	6	0	0	3,60	0,45
	15	7	0	0	3,60	0,45
Unsur	Kriteria 9					
Kuisisioner	12	8	2	0	3,35	0,84
	14	7	1	0	3,45	0,86
	17	5	0	0	3,55	0,89
	17	4	1	0	3,60	0,90
TOTAL						88,11

Tabel 3.8. Pengolahan Nilai Survei Semester II Sebelum *UAS*

No.	Jawaban				Nilai Persepsi	Skm (Nilai Persepsi X Unsur)
Unsur	Kriteria 2					
Kuisisioner	21	1	0	0	3,41	0,19
	20	2	0	0	3,36	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19

	18	1	3	0	3,23	0,18
	20	2	0	0	3,36	0,19
	16	6	0	0	3,23	0,18
	19	3	0	0	3,36	0,19
	13	9	0	0	3,14	0,17
	16	6	0	0	3,27	0,18
	19	3	0	0	3,32	0,18
	36	8	0	0	3,32	0,18
	17	5	0	0	3,27	0,18
	19	3	0	0	3,32	0,18
	21	1	0	0	3,41	0,19
	22	0	0	0	3,45	0,19
	16	6	0	0	3,23	0,18
	16	6	0	0	3,23	0,18
	21	1	0	0	3,23	0,18
Unsur	Kriteria 3					
Kuisisioner	16	4	2	0	3,65	1,83
	18	4	0	0	3,60	1,80
Unsur	Kriteria 4					
Kuisisioner	15	7	0	0	3,60	0,72
	16	6	0	0	3,55	0,71
	14	8	0	0	3,40	0,68
	12	9	1	0	3,40	0,68
	13	8	1	0	3,60	0,72
Unsur	Kriteria 5					
Kuisisioner	18	4	0	0	3,55	0,51
	16	5	1	0	3,55	0,51
	17	4	1	0	3,55	0,51
	15	7	0	0	3,65	0,52
	18	4	0	0	3,65	0,52
	17	5	0	0	3,50	0,50
	12	10	0	0	3,45	0,49
Unsur	Kriteria 6					
Kuisisioner	13	7	2	0	3,45	0,43
	17	5	0	0	3,60	0,45
	18	4	0	0	3,60	0,45
	16	6	0	0	3,50	0,44
	20	2	0	0	3,70	0,46
	17	1	4	0	3,45	0,43
	19	3	0	0	3,65	0,46
	16	6	0	0	3,55	0,44
Unsur	Kriteria 7					
Kuisisioner	19	3	0	0	3,70	0,46
	13	9	0	0	3,45	0,43
	16	6	0	0	3,60	0,45
	18	4	0	0	3,60	0,45

	18	4	0	0	3,60	0,45
	17	5	0	0	3,60	0,45
	18	4	0	0	3,60	0,45
	21	1	0	0	3,75	0,47
	19	3	0	0	3,70	0,46
	13	9	0	0	3,45	0,43
Unsur	Kriteria 8					
Kuisisioner	21	1	0	0	3,75	0,47
	13	9	0	0	3,45	0,43
	14	8	0	0	3,50	0,44
	16	4	2	0	3,55	0,44
	18	4	0	0	3,65	0,46
	15	7	0	0	3,60	0,45
	16	6	0	0	3,60	0,45
	14	8	0	0	3,55	0,44
Unsur	Kriteria 9					
Kuisisioner	12	9	1	0	3,40	0,85
	13	8	1	0	3,40	0,85
	18	4	0	0	3,60	0,90
	16	5	1	0	3,55	0,89
TOTAL						88,27

Survei juga dilakukan dengan memberikan pertanyaan terbuka, dalam rangka mendapatkan masukan dan saran secara langsung dari Dosen. Hampir semua Responden menyatakan pelayanan yang diberikan Politeknik Penerbangan Palembang sudah baik dan untuk terus dipertahankan.

B. Analisa Hasil Penelitian

Berdasarkan pengolahan data di atas hasil survei kepuasan terhadap Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang, dapat dianalisa sebagai berikut:

1. Nilai Survei masing-masing Semester I dan II

Tabel 3.9 Nilai Survei Perkriteria Semester I sebelum *UTS*

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,25	81,19
2.	Kriteria 3	3,70	92,50
3.	Kriteria 4	3,44	86,00
4.	Kriteria 5	3,53	88,21

5.	Kriteria 6	3,44	85,94
6.	Kriteria 7	3,53	88,12
7.	Kriteria 8	3,61	90,31
8.	Kriteria 9	3,38	84,37

- Nilai Survei semua kriteria setelah dikonversi = $\text{Kriteria} / 8 = 87,08$
- Mutu pelayanan = A.
- Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
- Nilai tertinggi adalah pada unsur kriteria 3 yang diperoleh dengan standar pelayanan dengannilai 3,70.
- Nilai Terendah adalah unsur kriteria 8 dan kriteria 2 dengan nilai 3,25.

Secara menyeluruh hasil survei survei terhadap Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik.

Tabel 3.10 Nilai Survei Perkriteria Semester I sebelum *UAS*

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,29	82,26
2.	Kriteria 3	3,53	88,12
3.	Kriteria 4	3,49	87,25
4.	Kriteria 5	3,54	88,39
5.	Kriteria 6	3,56	88,91
6.	Kriteria 7	3,61	90,31
7.	Kriteria 8	3,49	87,18
8.	Kriteria 9	3,50	87,50

- Nilai Survei semua kriteria setelah dikonversi = $\text{Kriteria} / 8 = 87,49$
- Mutu pelayanan = A.
- Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
- Nilai tertinggi adalah pada unsur kriteria 7 yang diperoleh dengan standar pelayanan dengan nilai 3,61.
- Nilai Terendah adalah unsur kriteria 2 dengan nilai 3,29.

Secara menyeluruh hasil survei terhadap Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik.

Tabel 3.11 Nilai Survei Perkriteria Semester II sebelum *UTS*

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,28	81,94
2.	Kriteria 3	3,65	91,25
3.	Kriteria 4	3,51	87,75
4.	Kriteria 5	3,57	89,29
5.	Kriteria 6	3,53	88,28
6.	Kriteria 7	3,57	89,21
7.	Kriteria 8	3,60	90,00
8.	Kriteria 9	3,49	87,18

- Nilai Survei semua kriteria setelah dikonversi = $\text{Kriteria} / 8 = 88,11$
- Mutu pelayanan = A.
- Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
- Nilai tertinggi adalah pada unsur kriteria 3 yang diperoleh dengan standar pelayanan dengan nilai 3,65.
- Nilai Terendah adalah unsur kriteria 2 dengan nilai 3,28.

Secara menyeluruh hasil survei terhadap Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik.

Tabel 3.12 Nilai Survei Perkriteria Semester II sebelum *UAS*

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,31	82,77
2.	Kriteria 3	3,63	90,62
3.	Kriteria 4	3,51	87,75
4.	Kriteria 5	3,56	88,93
5.	Kriteria 6	3,56	89,06
6.	Kriteria 7	3,61	90,31
7.	Kriteria 8	3,58	89,53
8.	Kriteria 9	3,49	87,18

- Nilai Survei semua kriteria setelah dikonversi = $\text{Kriteria} / 8 = 88,27$
- Mutu pelayanan = A.
- Kinerja unit pelayanan = Sangat Baik.
- Nilai tertinggi adalah pada unsur kriteria 3 yang diperoleh dengan standar

pelayanan dengan nilai 3,63.

- j. Nilai Terendah adalah unsur kriteria 2 dengan nilai 3,31.

Secara menyeluruh hasil survei terhadap Dosen di Politeknik Penerbangan Palembang sangat baik.

BAB IV

PENUTUP

Berdasarkan hasil pelaksanaan survei kepuasan terhadap Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan pelayanan publik oleh Politeknik Penerbangan Palembang khususnya layanan kepuasan terhadap Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang pada Tahun Ajaran 2020/2021 secara umum mencerminkan tingkat kualitas yang sangat baik, dengan nilai Survei adalah

Tabel 4.1. Nilai Survei Semester I sebelum UTS

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,25	81,19
2.	Kriteria 3	3,70	92,50
3.	Kriteria 4	3,44	86,00
4.	Kriteria 5	3,53	88,21
5.	Kriteria 6	3,44	85,94
6.	Kriteria 7	3,53	88,12
7.	Kriteria 8	3,61	90,31
8.	Kriteria 9	3,38	84,37

Tabel 4.2. Tindak Lanjut Survei Semester I sebelum UTS

No.	Unsur Kriteria	Tindak Lanjut
1.	Kriteria 2	Dalam kriteria ini agar pendistribusian tugas dan perencanaan program kerja ditingkatkan lagi
2.	Kriteria 3	Dalam kriteria ini proses penerimaan taruna/i lebih diseleksi
3.	Kriteria 4	Dalam kriteria ini pelatihan yang dilaksanakan lebih diperbayak
4.	Kriteria 5	Dalam kriteria ini diharapkan media pembelajaran lebih ditingkatkan
5.	Kriteria 6	Dalam kriteria ini diharpa ketersediaan dosen yang memiliki

		keahlian dalam bidangnya diperbanyak
6.	Kriteria 7	Dalam kriteria ini diharapkan kolaborasi penelitian dan pengelolaan kegiatan penelitian ditingkatkan
7.	Kriteria 8	Dalam kriteria diharapkan kesediaan informasi pelaksanaan lebih disediakan medianya
8.	Kriteria 9	Dalam kriteria ini lebih diaktifkan lagi publikasi ilmiahnya

Tabel 4.3. Nilai Survei Semester I sebelum UAS

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,29	82,26
2.	Kriteria 3	3,53	88,12
3.	Kriteria 4	3,49	87,25
4.	Kriteria 5	3,54	88,39
5.	Kriteria 6	3,56	88,91
6.	Kriteria 7	3,61	90,31
7.	Kriteria 8	3,49	87,18
8.	Kriteria 9	3,50	87,50

Tabel 4.4. Tindak Lanjut Survei Semester I sebelum UTS

No.	Unsur Kriteria	Tindak Lanjut
1.	Kriteria 2	Dalam kriteria ini agar pendistribusian tugas ditingkatkan lagi
2.	Kriteria 3	Dalam kriteria ini proses penerimaan taruna/i dan jumlah rasio yang dibutuhkan lebih diseimbangkan
3.	Kriteria 4	Dalam kriteria ini jenjang kriteria yang dilaksanakan lebih diperbanyak
4.	Kriteria 5	Dalam kriteria ini diharapkan sarana pembelajaran lebih ditingkatkan
5.	Kriteria 6	Dalam kriteria ini diharapkan ketersediaan dosen yang memiliki keahlian dalam bidangnya diperbanyak

6.	Kriteria 7	Dalam kriteria ini diharapkan pengelolaan kegiatan penelitian ditingkatkan
7.	Kriteria 8	Dalam kriteria diharapkan keaktifan dalam kegiatan penelitian dan pengabdian
8.	Kriteria 9	Dalam kriteria ini lebih diaktifkan lagi publikasi ilmiahnya

Tabel 4.5 Nilai Survei Semester II sebelum UTS

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,28	81,94
2.	Kriteria 3	3,65	91,25
3.	Kriteria 4	3,51	87,75
4.	Kriteria 5	3,57	89,29
5.	Kriteria 6	3,53	88,28
6.	Kriteria 7	3,57	89,21
7.	Kriteria 8	3,60	90,00
8.	Kriteria 9	3,49	87,18

Tabel 4.6. Tindak Lanjut Survei Semester II sebelum UTS

No.	Unsur Kriteria	Tindak Lanjut
1.	Kriteria 2	Dalam kriteria ini agar pendistribusian tugas dan perencanaan program kerja ditingkatkan lagi
2.	Kriteria 3	Dalam kriteria ini proses penerimaan taruna/i lebih diseleksi
3.	Kriteria 4	Dalam kriteria ini pelatihan yang dilaksanakan lebih diperbayak
4.	Kriteria 5	Dalam kriteria ini diharapkan media pembelajaran lebih ditingkatkan
5.	Kriteria 6	Dalam kriteria ini diharpa ketersediaan dosen yang memiliki keahlian dalam bidangnya diperbanyak
6.	Kriteria 7	Dalam kriteria ini diharapkan kolaborasi penelitian dan pengelolaan kegiatan penelitian ditingkatkan

7.	Kriteria 8	Dalam kriteria diharapkan kesediaan informasi pelaksanaan lebih disediakan medianya
8.	Kriteria 9	Dalam kriteria ini lebih diaktifkan lagi publikasi ilmiahnya

Tabel 4.7. Nilai Survei Semester II sebelum UAS

No.	Unsur Kriteria	Nilai IKM	Nilai Tertimbang perunsur X 25
1.	Kriteria 2	3,31	82,77
2.	Kriteria 3	3,63	90,62
3.	Kriteria 4	3,51	87,75
4.	Kriteria 5	3,56	88,93
5.	Kriteria 6	3,56	89,06
6.	Kriteria 7	3,61	90,31
7.	Kriteria 8	3,58	89,53
8.	Kriteria 9	3,49	87,18

Tabel 4.8. Tindak Lanjut Survei Semester II sebelum UAS

No.	Unsur Kriteria	Tindak Lanjut
1.	Kriteria 2	Dalam kriteria ini agar pendistribusian tugas ditingkatkan lagi
2.	Kriteria 3	Dalam kriteria ini proses penerimaan taruna/i dan jumlah rasio yang dibutuhkan lebih diseimbangkan
3.	Kriteria 4	Dalam kriteria ini jenjang kriteria yang dilaksanakan lebih diperbanyak
4.	Kriteria 5	Dalam kriteria ini diharapkan sarana pembelajaran lebih ditingkatkan
5.	Kriteria 6	Dalam kriteria ini diharapkan ketersediaan dosen yang memiliki keahlian dalam bidangnya diperbanyak
6.	Kriteria 7	Dalam kriteria ini diharapkan pengelolaan kegiatan penelitian ditingkatkan

7.	Kriteria 8	Dalam kriteria diharapkan keaktifan dalam kegiatan pengabdian
8.	Kriteria 9	Dalam kriteria ini lebih diaktifkan lagi kompetensi lulusannya

setelah dikonversi masing-masing semester I dan II menjadi (87,08),(87,49),(88,11) dan (88,27). Nilai ini berada pada interval 81,26 – 100, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pelayanan pada Dosen adalah Sangat Baik (A).

2. Nilai tertinggi adalah survei yang diperoleh dengan standar pelayanan dengan nilai 88,27 dan Nilai Terendah dengan nilai 87,08.
3. Pengujian kualitas data dilakukan terhadap kuesioner menggunakan uji validitas dan uji realibitas, dengan hasil valid dan reliable. Berikut lampirannya :

Pengujian Kualitas Data

Pengujian kualitas data dilakukan menggunakan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan Aplikasi SPSS versi 16.0 terhadap responden akhir atau penilaian akhir. Berikut hasil pengujian validitas untuk kuesioner survei kepuasan terhadap Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang.

Hasil Uji Validitas Kriteria 2

		Correlations				
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00005	VAR00006
VAR00001	Pearson Correlation	1	.629**	.717**	.701**	.189
	Sig. (2-tailed)		.002	<.001	<.001	.400
	N	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.629**	1	.451*	.568**	.462*
	Sig. (2-tailed)	.002		.035	.006	.030
	N	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.717**	.451*	1	.328	.542**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.035		.136	.009
	N	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.701**	.568**	.328	1	.098
	Sig. (2-tailed)	<.001	.006	.136		.666
	N	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.189	.462*	.542**	.098	1
	Sig. (2-tailed)	.400	.030	.009	.666	
	N	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.295	.171	.561**	.371	.683**
	Sig. (2-tailed)	.182	.446	.007	.089	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	-.121	.203	.158	-.036	.730**
	Sig. (2-tailed)	.592	.366	.481	.875	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00009	Pearson Correlation	.140	.128	.431*	.226	.462*
	Sig. (2-tailed)	.535	.570	.045	.313	.030
	N	22	22	22	22	22
VAR00010	Pearson Correlation	.828**	.574**	.594**	.748**	.365
	Sig. (2-tailed)	<.001	.005	.004	<.001	.095
	N	22	22	22	22	22
VAR00011	Pearson Correlation	.909**	.692**	.652**	.821**	.277
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.001	<.001	.211
	N	22	22	22	22	22
VAR00012	Pearson Correlation	.498*	.370	.095	.790**	.098
	Sig. (2-tailed)	.018	.090	.673	<.001	.666
	N	22	22	22	22	22
VAR00013	Pearson Correlation	.804**	.629**	.492*	.701**	.189
	Sig. (2-tailed)	<.001	.002	.020	<.001	.400
	N	22	22	22	22	22
VAR00014	Pearson Correlation	.492*	.451*	.741**	.561**	.542**
	Sig. (2-tailed)	.020	.035	<.001	.007	.009
	N	22	22	22	22	22

		Correlations				
		VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011
VAR00001	Pearson Correlation	.295	-.121	.140	.828**	.909**
	Sig. (2-tailed)	.182	.592	.535	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.171	.203	.128	.574**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.446	.366	.570	.005	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.561**	.158	.431*	.594**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.007	.481	.045	.004	.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.371	-.036	.226	.748**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.089	.875	.313	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.683**	.730**	.462*	.365	.277
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.030	.095	.211
	N	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	1	.356	.821**	.552**	.424*
	Sig. (2-tailed)		.104	<.001	.008	.049
	N	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.356	1	.354	.083	-.017
	Sig. (2-tailed)	.104		.106	.712	.941
	N	22	22	22	22	22
VAR00009	Pearson Correlation	.821**	.354	1	.354	.248
	Sig. (2-tailed)	<.001	.106		.106	.266
	N	22	22	22	22	22
VAR00010	Pearson Correlation	.552**	.083	.354	1	.911**
	Sig. (2-tailed)	.008	.712	.106		<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00011	Pearson Correlation	.424*	-.017	.248	.911**	1
	Sig. (2-tailed)	.049	.941	.266	<.001	
	N	22	22	22	22	22
VAR00012	Pearson Correlation	.371	.160	.226	.552**	.623**
	Sig. (2-tailed)	.089	.476	.313	.008	.002
	N	22	22	22	22	22
VAR00013	Pearson Correlation	.295	.069	.140	.828**	.909**
	Sig. (2-tailed)	.182	.760	.535	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00014	Pearson Correlation	.794**	.158	.652**	.594**	.652**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.481	.001	.004	.001
	N	22	22	22	22	22

		Correlations				
		VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00004	VAR00015
VAR00001	Pearson Correlation	.498 [*]	.804 ^{**}	.492 [*]	-.044	.134
	Sig. (2-tailed)	.018	<.001	.020	.846	.553
	N	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.370	.629 ^{**}	.451 [*]	.344	.153
	Sig. (2-tailed)	.090	.002	.035	.117	.498
	N	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.095	.492 [*]	.741 ^{**}	.177	.307
	Sig. (2-tailed)	.673	.020	<.001	.432	.165
	N	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.790 ^{**}	.701 ^{**}	.561 ^{**}	-.102	.437 [*]
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.007	.651	.042
	N	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.098	.189	.542 ^{**}	.697 ^{**}	.471 [*]
	Sig. (2-tailed)	.666	.400	.009	<.001	.027
	N	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.371	.295	.794 ^{**}	.272	.690 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.089	.182	<.001	.220	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.160	.069	.158	.531 [*]	.516 [*]
	Sig. (2-tailed)	.476	.760	.481	.011	.014
	N	22	22	22	22	22
VAR00009	Pearson Correlation	.226	.140	.652 ^{**}	.129	.567 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.313	.535	.001	.567	.006
	N	22	22	22	22	22
VAR00010	Pearson Correlation	.552 ^{**}	.828 ^{**}	.594 ^{**}	-.170	.516 [*]
	Sig. (2-tailed)	.008	<.001	.004	.450	.014
	N	22	22	22	22	22
VAR00011	Pearson Correlation	.623 ^{**}	.909 ^{**}	.652 ^{**}	-.107	.327
	Sig. (2-tailed)	.002	<.001	.001	.634	.138
	N	22	22	22	22	22
VAR00012	Pearson Correlation	1	.701 ^{**}	.328	.023	.437 [*]
	Sig. (2-tailed)		<.001	.136	.920	.042
	N	22	22	22	22	22
VAR00013	Pearson Correlation	.701 ^{**}	1	.492 [*]	-.165	.379
	Sig. (2-tailed)	<.001		.020	.464	.082
	N	22	22	22	22	22
VAR00014	Pearson Correlation	.328	.492 [*]	1	.177	.588 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.136	.020		.432	.004
	N	22	22	22	22	22

		Correlations			
		VAR00016	VAR00017	VAR00018	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	.756**	.638**	.182	.702**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.001	.419	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.462*	.388	.044	.640**
	Sig. (2-tailed)	.030	.074	.844	.001
	N	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.542**	.376	.417	.696**
	Sig. (2-tailed)	.009	.084	.054	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.683**	.748**	.250	.708**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.262	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.273	.183	.480*	.660**
	Sig. (2-tailed)	.219	.416	.024	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.488*	.552**	.766**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.021	.008	<.001	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.183	.083	.380	.416
	Sig. (2-tailed)	.416	.712	.081	.054
	N	22	22	22	22
VAR00009	Pearson Correlation	.462*	.540**	.770**	.624**
	Sig. (2-tailed)	.030	.009	<.001	.002
	N	22	22	22	22
VAR00010	Pearson Correlation	.730**	.633**	.219	.786**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.002	.327	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00011	Pearson Correlation	.832**	.726**	.281	.812**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.205	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00012	Pearson Correlation	.683**	.748**	.422	.659**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.050	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00013	Pearson Correlation	.756**	.638**	.182	.718**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.001	.419	<.001
	N	22	22	22	22
VAR00014	Pearson Correlation	.542**	.594**	.608**	.806**
	Sig. (2-tailed)	.009	.004	.003	<.001
	N	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 3

Correlations

		VAR00001	VAR00002	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.748 ^{**}	.930 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001
	N	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.748 ^{**}	1	.939 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001
	N	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.930 ^{**}	.939 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	
	N	22	22	22

^{**}. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Kriteria 4

Correlations

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.828 ^{**}	.722 ^{**}	.486 [*]	.411	.827 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.022	.058	<.001
	N	22	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.828 ^{**}	1	.658 ^{**}	.469 [*]	.259	.773 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	.028	.245	<.001
	N	22	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.722 ^{**}	.658 ^{**}	1	.727 ^{**}	.575 ^{**}	.908 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	.005	<.001
	N	22	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.486 [*]	.469 [*]	.727 ^{**}	1	.809 ^{**}	.858 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.022	.028	<.001		<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.411	.259	.575 ^{**}	.809 ^{**}	1	.742 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.058	.245	.005	<.001		<.001
	N	22	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.827 ^{**}	.773 ^{**}	.908 ^{**}	.858 ^{**}	.742 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	22	22	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 5

		Correlations							
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.859**	.607**	.799**	.766**	.686**	.541**	.926**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.003	<.001	<.001	<.001	.009	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.859**	1	.444*	.799**	.766**	.686**	.380	.871**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.038	<.001	<.001	<.001	.081	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.607**	.444*	1	.652**	.623**	.396	.169	.671**
	Sig. (2-tailed)	.003	.038		.001	.002	.068	.453	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.799**	.799**	.652**	1	.794**	.650**	.376	.881**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.001		<.001	.001	.084	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.766**	.766**	.623**	.794**	1	.752**	.356	.884**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.002	<.001		<.001	.104	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.686**	.686**	.396	.650**	.752**	1	.625**	.850**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.068	.001	<.001		.002	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.541**	.380	.169	.376	.356	.625**	1	.611**
	Sig. (2-tailed)	.009	.081	.453	.084	.104	.002		.002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.926**	.871**	.671**	.881**	.884**	.850**	.611**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	.002	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 6

		Correlations								
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.136	-.266	.086	.037	.796**	-.128	.621**	.576**
	Sig. (2-tailed)		.548	.232	.705	.871	<.001	.572	.002	.005
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.136	1	.492*	.277	.869**	-.094	.155	.431*	.547**
	Sig. (2-tailed)	.548		.020	.212	<.001	.677	.491	.045	.008
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	-.266	.492*	1	.690**	.624**	-.266	.810**	.140	.514*
	Sig. (2-tailed)	.232	.020		<.001	.002	.231	<.001	.535	.015
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.086	.277	.690**	1	.430*	.376	.559**	.574**	.780**
	Sig. (2-tailed)	.705	.212	<.001		.046	.084	.007	.005	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.037	.869**	.624**	.430*	1	-.026	.241	.567**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.871	<.001	.002	.046		.910	.281	.006	.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.796**	-.094	-.266	.376	-.026	1	-.155	.782**	.632**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.677	.231	.084	.910		.491	<.001	.002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	-.128	.155	.810**	.559**	.241	-.155	1	-.094	.396
	Sig. (2-tailed)	.572	.491	<.001	.007	.281	.491		.676	.068
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.621**	.431*	.140	.574**	.567**	.782**	-.094	1	.861**
	Sig. (2-tailed)	.002	.045	.535	.005	.006	<.001	.676		<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.576**	.547**	.514*	.780**	.640**	.632**	.396	.861**	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.008	.015	<.001	.001	.002	.068	<.001	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 7

		Correlations								
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.435*	.843**	.250	.250	.582**	.250	.796**	.706**
	Sig. (2-tailed)		.043	<.001	.261	.261	.005	.261	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.435*	1	.516*	.069	.069	-.036	.069	.346	.416
	Sig. (2-tailed)	.043		.014	.760	.760	.875	.760	.114	.054
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.843**	.516*	1	.134	.134	.437*	.134	.671**	.616**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.014		.553	.553	.042	.553	<.001	.002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.250	.069	.134	1	1.000**	.701**	1.000**	.418	.834**
	Sig. (2-tailed)	.261	.760	.553		.000	<.001	.000	.053	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.250	.069	.134	1.000**	1	.701**	1.000**	.418	.834**
	Sig. (2-tailed)	.261	.760	.553	.000		<.001	.000	.053	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.582**	-.036	.437*	.701**	.701**	1	.701**	.463*	.793**
	Sig. (2-tailed)	.005	.875	.042	<.001	<.001		<.001	.030	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.250	.069	.134	1.000**	1.000**	.701**	1	.418	.834**
	Sig. (2-tailed)	.261	.760	.553	.000	.000	<.001		.053	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.796**	.346	.671**	.418	.418	.463*	.418	1	.733**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.114	<.001	.053	.053	.030	.053		<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.706**	.416	.616**	.834**	.834**	.793**	.834**	.733**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	.054	.002	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 8

		Correlations								
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.346	.418	.473*	.796**	.583**	.516*	.463*	.693**
	Sig. (2-tailed)		.114	.053	.026	<.001	.004	.014	.030	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.346	1	.828**	.482*	.435*	.376	.466*	.552**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.114		<.001	.023	.043	.084	.029	.008	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.418	.828**	1	.582**	.526*	.492*	.174	.295	.711**
	Sig. (2-tailed)	.053	<.001		.004	.012	.020	.440	.182	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.473*	.482*	.582**	1	.595**	.812**	.323	.644**	.802**
	Sig. (2-tailed)	.026	.023	.004		.004	<.001	.142	.001	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00005	Pearson Correlation	.796**	.435*	.526*	.595**	1	.733**	.649**	.582**	.822**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.043	.012	.004		<.001	.001	.005	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00006	Pearson Correlation	.583**	.376	.492*	.812**	.733**	1	.642**	.794**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.004	.084	.020	<.001	<.001		.001	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00007	Pearson Correlation	.516*	.466*	.174	.323	.649**	.642**	1	.896**	.737**
	Sig. (2-tailed)	.014	.029	.440	.142	.001	.001		<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
VAR00008	Pearson Correlation	.463*	.552**	.295	.644**	.582**	.794**	.896**	1	.846**
	Sig. (2-tailed)	.030	.008	.182	.001	.005	<.001	<.001		<.001
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.693**	.748**	.711**	.802**	.822**	.867**	.737**	.846**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

Hasil Uji Validitas Kriteria 9

		Correlations				
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	TOTAL
VAR00001	Pearson Correlation	1	.949**	.766**	.790**	.976**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00002	Pearson Correlation	.949**	1	.812**	.716**	.965**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00003	Pearson Correlation	.766**	.812**	1	.454*	.820**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		.034	<.001
	N	22	22	22	22	22
VAR00004	Pearson Correlation	.790**	.716**	.454*	1	.838**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.034		<.001
	N	22	22	22	22	22
TOTAL	Pearson Correlation	.976**	.965**	.820**	.838**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	22	22	22	22	22

Setiap item pertanyaan dinyatakan valid apabila **r_{hitung} > r_{tabel}**. Nilai r_{tabel} dengan nilai signifikansi 5% dan jumlah N (responden) sebanyak 22 Orang adalah 0,404 (gunakan tabel r untuk korelasi *product moment*). Nilai r_{hitung} berdasarkan dari setiap item pertanyaan dinyatakan Valid atau diatas standar R tabel.

Berdasarkan data yang dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan dalam kuesioner survei kepuasan terhadap layanan Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang dinyatakan **VALID**. Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan perhitungan *Cronbach Alpha* pada aplikasi SPSS 16.0. Pengujian reliabilitas suatu *item* dinyatakan valid apabila nilai variabel > 0,600. Berdasarkan uji reliabilitas yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa kuesioner survei kepuasan Dosen di lingkungan Politeknik Penerbangan Palembang dinyatakan reliable. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada table berikut.

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	61.3636	32.814	.657	.917
VAR00002	61.5909	33.110	.587	.919
VAR00003	61.2273	33.327	.656	.918
VAR00004	61.5455	34.355	.188	.936
VAR00005	61.3182	32.894	.666	.917
VAR00006	61.5000	32.929	.608	.918
VAR00007	61.3182	32.513	.740	.915
VAR00008	61.4545	34.450	.343	.925
VAR00009	61.4091	33.206	.570	.919
VAR00010	61.4545	32.165	.750	.915
VAR00011	61.4091	32.063	.780	.914
VAR00012	61.3182	33.180	.611	.918
VAR00013	61.3636	32.719	.675	.917
VAR00014	61.2273	32.755	.779	.915
VAR00015	61.1818	34.156	.531	.920
VAR00016	61.5000	31.881	.799	.914
VAR00017	61.4545	32.069	.768	.914
VAR00018	61.3636	32.338	.618	.918

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	3.5455	.260	.748	.
VAR00002	3.6818	.227	.748	.

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	14.0455	3.569	.735	.851
VAR00002	14.1364	3.647	.654	.867
VAR00003	14.3182	2.894	.828	.826
VAR00004	14.1818	3.203	.757	.843
VAR00005	14.0455	3.760	.617	.875

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	21.7273	6.113	.889	.882
VAR00002	21.7273	6.303	.810	.892
VAR00003	21.7727	7.232	.561	.917
VAR00004	21.5909	6.920	.842	.893
VAR00005	21.6818	6.703	.840	.890
VAR00006	21.8636	6.314	.777	.896
VAR00007	21.8182	7.394	.487	.925

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 6

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	25.4545	5.498	.394	.734
VAR00002	25.2273	5.898	.418	.730
VAR00003	25.3636	5.861	.356	.738
VAR00004	25.5455	5.117	.683	.680
VAR00005	25.1818	5.775	.538	.715
VAR00006	25.5455	4.831	.367	.766
VAR00007	25.2727	6.208	.236	.756
VAR00008	25.4091	4.920	.797	.659

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.861	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	25.8636	5.266	.626	.844
VAR00002	26.1818	5.584	.230	.891
VAR00003	25.9091	5.325	.504	.855
VAR00004	26.0909	4.563	.757	.825
VAR00005	26.0909	4.563	.757	.825
VAR00006	26.0455	4.712	.705	.832
VAR00007	26.0909	4.563	.757	.825
VAR00008	25.8182	5.394	.671	.844

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 8

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	26.0000	6.571	.631	.896
VAR00002	26.3636	5.766	.647	.893
VAR00003	26.2727	5.922	.603	.897
VAR00004	26.1364	5.552	.715	.887
VAR00005	26.0455	6.141	.773	.884
VAR00006	26.1364	5.742	.819	.877
VAR00007	26.1818	5.965	.645	.892
VAR00008	26.2273	5.613	.784	.879

Hasil Uji Reliabilitas Kriteria 9

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	10.7273	2.589	.953	.848
VAR00002	10.6818	2.608	.931	.856
VAR00003	10.5000	3.500	.724	.931
VAR00004	10.5000	3.024	.708	.936